

**AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.**

Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

**VERBALE DEL 12 luglio 2017
INSEDIAMENTO COMMISSIONE VALUTATRICE**

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6



L'anno duemiladiciassette addì dodici del mese di luglio alle ore 11.30, presso la sede municipale del Comune di Melendugno (Le) nell'Ufficio del R.U.P. si svolgono le operazioni di insediamento della Commissione Valutatrice di cui all'oggetto.

PREMESSO:

- che l'Assemblea dei Sindaci di questo ARO 2 Lecce, con deliberazione n°5 del 21/07/2016, ha definitivamente approvato il progetto del servizio di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei Rifiuti Solidi Urbani ed Assimilabili dell'importo di € 83.397.311,60;
- che con determina n°3 del 13/10/2016 è stata indetta la relativa gara d'appalto mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 59, comma 1, e 60 del D. Lgs. n°50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii., con il criterio dell'offerta economica più vantaggiosa e con le modalità prescritte dagli artt. 50 e 59 del Codice dei Contratti Pubblici, alla quale sono seguite la determinazione n°5 del 13/01/2017, che ha riapprovato gli atti di gara in esito alle indicazioni fornite dall'ANAC in data 21/12/2016 riferite alle Linee Guida del 26/10/2016, e la determinazione n°7 del 08/02/2017 che ha ulteriormente riapprovato gli atti di gara così come integrati e modificati a seguito dell'entrata in vigore del D.M. Infrastrutture 02/12/2016 pubblicato nella G.U.R.I. n°20 del 25/01/2017;
- che il Bando di gara è stato pubblicato, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D. Lgs. n°50/2016 e s.m.i, sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea n°2017/S 029 – 052173 del 10/02/2017, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n°18 del 13/02/2017, sul sito *internet* del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, sui quotidiani: "Il Tempo", "Libero", "Nuovo Quotidiano di Puglia", "Corriere del Mezzogiorno – ediz. Puglia" e sul sito *internet* del Comune di Melendugno (Le) <http://www.comune.melendugno.le.it>;
- che successivamente alla pubblicazione degli atti di gara ed alle pervenute richieste di proroga da parte di alcuni operatori economici, la scadenza del termine per la ricezione delle offerte, originariamente fissata alle ore 12.00 del 17/03/2017, è stata prorogata con determina n°8 del 07/03/2017 alle ore 12.00 del 13/04/2017, dandone avviso mediante pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea n°2017/S 053 – 098368 del 16/03/2017, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n°33 del 20/03/2017, sul sito *internet* del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti in data 20/03/2017, sui predetti quotidiani a diffusione nazionale e locale in data 28/03/2017 e sul sito *internet* del Comune di Melendugno (Le) <http://www.comune.melendugno.le.it>;
- che, in seguito allo spirare dei termini assegnati per la ricezione delle offerte, con determinazione n°10 del 10/04/2017 è stato approvato l'avviso esplorativo finalizzato all'individuazione dei componenti della Commissione Giudicatrice;
- che con determinazione n°11 del 18/05/2017 è stata nominata la Commissione di Gara;



Previa Convocazione del R.U.P. del 03/07/2017 sono presenti i seguenti signori:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio
- 2 – Arch. Tucci Nicola
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco

E' presente altresì l'Ing. Antonio Castrignanò nella qualità di R.U.P. dell'A.R.O. 2/LE giusto decreto di nomina del Commissario *ad Acta*, n°2 del 18/06/2013.

Prende la parola l'Ing. Antonio Castrignanò (R.U.P.) che espone ai convenuti Commissari il contenuto del Progetto del Servizio posto a base di gara composto dai seguenti elaborati:

RELAZIONI

- 01. - Relazione Tecnica Generale
- 02.01. - Relazione Tecnico – Economica Calimera
- 02.02. - Relazione Tecnico – Economica Caprarica di Lecce
- 02.03. - Relazione Tecnico – Economica Castrì di Lecce
- 02.04. - Relazione Tecnico – Economica Cavallino
- 02.05. - Relazione Tecnico – Economica Lizzanello
- 02.06. - Relazione Tecnico – Economica Melendugno
- 02.07. - Relazione Tecnico – Economica San Cesario di Lecce
- 02.08. - Relazione Tecnico – Economica San Donato di Lecce
- 02.09. - Relazione Tecnico – Economica San Pietro in Lama
- 02.10. - Relazione Tecnico – Economica Vernole
- 03. – Prospetto riassuntivo del personale, ripartizione del costo del servizio per Comune e costocomplessivo dell'appalto
- 04. - Capitolato Speciale d'Appalto
- 05. Elenco prezzi unitari
- 06. DUVRI

Particolare attenzione viene riservata all'analisi delle Relazioni Economiche dei singoli Comuni nonché al Capitolato Speciale d'Appalto.

Successivamente il R.U.P. consegna ai Commissari copia integrale del suddetto Progetto del Servizio su supporto magnetico (CD).

I commissari incaricati, richiamato l'elenco delle aziende partecipanti alla procedura in argomento, ribadiscono e confermano la propria compatibilità e procedono nella completa disamina dei contenuti del Disciplinare di Gara soffermandosi in modo particolarmente approfondito sui criteri di valutazione delle eventuali proposte migliorative, qui di seguito esplicitati:

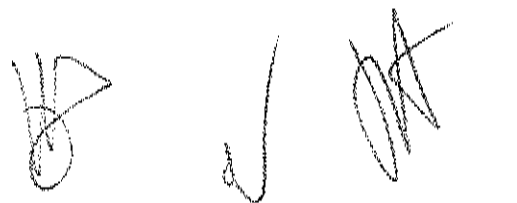


Tabella dei criteri e degli elementi/sub-elementi di valutazione e dei relativi pesi/sub-pesi

N.	CRITERIO	PONDERAZIONE (punteggio massimo)	N.	ELEMENTO	PESO	N.	SUB-ELEMENTO	SUB-PESO
	Qualitativi (discrezionali)							
				Qualità del progetto tecnico di dettaglio e delle proposte migliorative offerte dal concorrente, per ogni Comune e per ogni servizio, nonché rispondenza alle specifiche del Capitolato Speciale d'Appalto e agli elaborati progettuali posti a base di gara e coerenza con gli obiettivi primari dell'amministrazione appaltante	33	A.1.1)	Qualità della proposta tecnica del concorrente e delle proposte migliorative con riferimento al servizio di raccolta e trasporto r.s.u. espletato in area urbana quali, a titolo meramente esemplificativo ma non esaustivo, incremento frequenza raccolta frazione organica, raccolta monomateriale plastica e alluminio, altri miglioramenti delle condizioni di esecuzione (criteri di base) pertinenti di cui al punto 4.4 dell'Allegato I al D.M. 13 febbraio 2014.	12
						A.1.2)	Qualità della proposta tecnica del concorrente e delle proposte migliorative del servizio di raccolta e trasporto r.s.u. espletato in particolari aree urbane ed extraurbane quali, a es. non esaustivo, miglioramento raccolta nei centri antichi e nelle marine anche mediante sistemi <i>underground</i> , da case sparse, raccolta monomateriale plastica e alluminio, altri miglioramenti delle condizioni di esecuzione (criteri di base) pertinenti di cui al punto 4.4 dell'Allegato I al D.M. 13 febbraio 2014.	7
			A.1)			A.1.3)	Qualità della proposta tecnica del concorrente e delle proposte migliorative con riferimento a: servizio di pulizia degli stabilimenti balneari e isole ecologiche lungo il litorale, il relativo spazzamento stradale (es. il diserbo meccanico) nonché il potenziamento e lavaggio stradale prefestivo, con allegato programma degli interventi con annessa resituzione cartografica.	4
	PROGETTO TECNICO-ORGANIZZATIVO O EROGAZIONE DEI SINGOLI SERVIZI	45					Qualità della proposta tecnica del concorrente e delle proposte migliorative con riferimento agli altri servizi quali, a titolo meramente esemplificativo ma non esaustivo, la diffusione del compostaggio domestico rispetto a quanto previsto nel progetto a base gara, altre proposte per la riduzione della produzione di rifiuti, ecc.	2
A)						A.1.4)	Proposte migliorative di efficientamento della qualità del rifiuto intercettato dalle unità domestiche e da quelle non domestiche quali ad es, la raccolta separata del vetro chiaro da specifiche utenze, il ritiro specifico dei rifiuti biodegradabili da inviare a compostaggio.	3
						A.1.6)	Proposte migliorative di modelli di intercettazione del rifiuto abbandonato nel territorio	5

N.	CRITERIO	Ponderazione	N.	ELEMENTO	PESO	N.	SUB-ELEMENTO	SUB-PESO
			A.2)	Proposte innovative tecnologiche funzionali alla massimizzazione della raccolta differenziata (es. identificazione a radiofrequenza su tutti i contenitori domiciliari, ecc.).	3			
			A.3)	Caratteristiche qualitative del parco automezzi anche con riferimento alle qualità di carattere ambientale rinvenibili dal rispetto delle norme europee finalizzate a limitare l'impatto ambientale dei vettori con riferimento anche al criterio di cui al punto 4.5.1. dell'Allegato I al D.M. 13 febbraio 2014	5			
			A.4)	Caratteristiche quali/quantitative delle attrezzature e dei materiali di consumo utilizzati per il servizio, avendo riguardo anche alla sostenibilità ambientale degli stessi con riferimento anche al miglioramento del criterio di cui al punto 4.3.1. dell'Allegato I al D.M. 13 febbraio 2014	4			
B)	LOGISTICA - IMPIANTISTICA - CENTRI DI RACCOLTA	12	B.1)	Modalità di gestione, a regime, dei Centri Comunali di Raccolta (Eco centri) - esistenti e da realizzare - e qualità delle migliori volte all'efficientamento degli stessi per il conseguimento degli obiettivi dell'amministrazione, potenziamento orario di apertura, etc. anche con riferimento al miglioramento dei criteri di base di cui ai punti 4.4.1 e 4.4.2 dell'Allegato I al D.M. 13 febbraio 2014	5			
			B.2)	Proposte migliorative per l'efficientamento della logistica	2			
			B.3)	Proposte di miglioramento qualitativo e funzionale delle sedi aziendali indicate in progetto e della stazione di trasferimento/centro di stoccaggio rifiuti	5			
C)	GESTIONE DELLE RISORSE UMANE/RESPON- SABILITÀ SOCIALE	3	C.1)	Proposte migliorative per la gestione delle risorse umane con particolare riferimento al conseguimento degli obiettivi quali/quantitativi di raccolta differenziata previsti negli elaborati progettuali	3			

N.	CRITERIO	Ponderazione	N.	ELEMENTO	PESO	N.	SUB-ELEMENTO	SUB-PESO
D)	RAPPORTI CON LA STAZIONE APPALTANTE: MONITORAGGIO E CONTROLLO DEI SERVIZI E COINVOLGIMENTO DELL'UTENZA	20	D.1)	Qualità del piano di informazione e comunicazione ambientale desumibile dalle modalità di svolgimento, di diffusione ed estensione della campagna di comunicazione e sensibilizzazione all'avvio del servizio e alla prosecuzione annuale; delle modalità di svolgimento dell'attività di distribuzione agli utenti delle attrezzature e dei materiali di consumo; delle tecniche e metodiche di coinvolgimento dell'utenza; del numero e tipologia dei materiali informativi distribuiti agli utenti nella fase di avvio del servizio e negli anni successivi per tutta la durata del contratto anche con riferimento al miglioramento del criterio premiante di cui al punto 4.5.5. dell'Allegato I al D.M. 13 febbraio	7	D.1.1)	Qualità del piano di informazione/comunicazione riferito alla fase di avvio del servizio (start-up)	4
			D.2)	Caratteristiche del sistema di assistenza agli utenti e dei controlli, che verrà posto in essere dall'impresa nei confronti degli stessi utenti, finalizzato ad individuare e correggere comportamenti scorretti relativi alla separazione "a monte" dei rifiuti conferiti attraverso il sistema di raccolta domiciliare anche con riferimento al miglioramento del criterio di base di cui al punto 4.4.6. dell'Allegato I al D.M. 13 febbraio	6	D.1.2)	Qualità del piano di informazione/comunicazione riferito alle annualità successive (a regime e follow up) del servizio	3
			D.3)	Qualità del sistema, che verrà adottato dall'impresa, per verificare il livello di soddisfazione dell'utenza, dedotto dalla relazione descrittiva e completa del sistema adottato ed, in particolare, della tipologia del campione indagato, dei metodi e del modello di indagine adottato, della periodicità di rilevamento, ecc.	3			
			D.4)	Qualità del piano di gestione delle emergenze	2			
			D.5)	Qualità degli strumenti di supporto ai singoli comuni per il monitoraggio ed il controllo dei servizi anche con riferimento al miglioramento dei criteri di base di cui al punto 4.4.5 e 4.4.7 dell'Allegato I al D.M. 13 febbraio	2			
E)	PREZZO	20	Quantitativi (vincolati)					
			E.1)	Punteggio massimo attribuito in base alla percentuale di ribasso offerto dal concorrente da applicare all'importo a base d'asta	20			

2



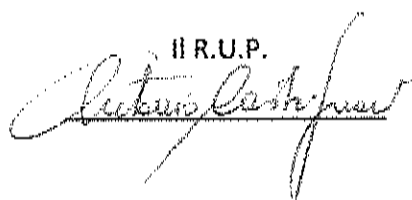
2

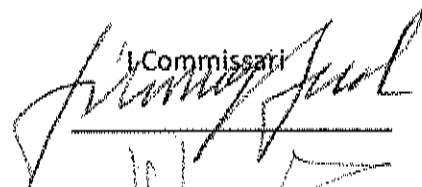
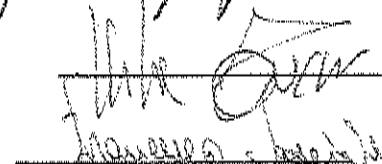
Inoltre l'Ing. Antonio Castrignanò rende noto che sono pervenute, entro i termini fissati dal Bando di Gara, n°18 richieste di chiarimenti da parte degli operatori economici interessati alla procedura, dando lettura dei quesiti formulati e delle relative risposte fornite dalla Stazione Appaltante.

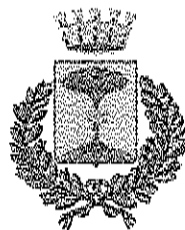
I convenuti, infine, concordano di fissare l'inizio delle proprie attività in SEDUTA PUBBLICA per il 26 luglio c.a. alle ore 9.30.

I lavori vengono pertanto sospesi alle ore 13.30.

Melendugno lì 12/07/2017

Il R.U.P.


I Commissari





**AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.**

Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

**VERBALE DEL 26 luglio 2017
PRIMA SEDUTA PUBBLICA**

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6

PREMESSO:

- che l'Assemblea dei Sindaci di questo ARO 2 Lecce, con deliberazione n°5 del 21/07/2016, ha definitivamente approvato il progetto del servizio di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei Rifiuti Solidi Urbani ed Assimilabili dell'importo di € 83.397.311,60;
- che con determina n°3 del 13/10/2016 è stata indetta la relativa gara d'appalto mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 59, comma 1, e 60 del D. Lgs. n°50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii., con il criterio dell'offerta economica più vantaggiosa e con le modalità prescritte dagli artt. 50 e 59 del Codice dei Contratti Pubblici, alla quale sono seguite la determinazione n°5 del 13/01/2017, che ha riapprovato gli atti di gara in esito alle indicazioni fornite dall'ANAC in data 21/12/2016 riferite alle Linee Guida del 26/10/2016, e la determinazione n°7 del 08/02/2017 che ha ulteriormente riapprovato gli atti di gara così come integrati e modificati a seguito dell'entrata in vigore del D.M. Infrastrutture 02/12/2016 pubblicato nella G.U.R.I. n°20 del 25/01/2017;
- che il Bando di gara è stato pubblicato, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D. Lgs. n°50/2016 e s.m.i, sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea n°2017/S 029 – 052173 del 10/02/2017, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n°18 del 13/02/2017, sul sito *internet* del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, sui quotidiani: "Il Tempo", "Libero", "Nuovo Quotidiano di Puglia", "Corriere del Mezzogiorno – ediz. Puglia" e sul sito *internet* del Comune di Melendugno (Le) <http://www.comune.melendugno.le.it;>
- che successivamente alla pubblicazione degli atti di gara ed alle pervenute richieste di proroga da parte di alcuni operatori economici, la scadenza del termine per la ricezione delle offerte, originariamente fissata alle ore 12.00 del 17/03/2017, è stata prorogata con determina n°8 del 07/03/2017 alle ore 12.00 del 13/04/2017, dandone avviso mediante pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Unione Europea n°2017/S 053 – 098368 del 16/03/2017, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n°33 del 20/03/2017, sul sito *internet* del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti in data 20/03/2017, sui predetti quotidiani a diffusione nazionale e locale in data 28/03/2017 e sul sito *internet* del Comune di Melendugno (Le) <http://www.comune.melendugno.le.it;>
- che nei termini assegnati sono pervenute al protocollo della Stazione Appaltante n°11 istanze di partecipazione da parte delle seguenti aziende:

RTI Senesi spa (Mandataria) + I.CO.S. srl + Ecoin srl
RTI Gial Plast srl (Mandataria) + Bianco Igiene Ambientale srl
Monteco srl
RTI Teknoservice srl (Mandataria) + Azienda Servizi Vari spa + Raccolio srl
Tra.De.Co. srl
Sarim srl
Consorzio Gema
RTI Tekneco srl (Mandataria) + Armando Muccio srl
RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni srl
RTI Ecotecnica srl (mandataria) + IGECO Costruzioni spa + AXA srl
Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile

- che i plichi relativi alle suddette proposte di partecipazione sono stati custoditi nell'Ufficio del R.U.P. dell'ARO 2/Le al piano primo della Sede Municipale del Comune di Melendugno, in vano chiuso a chiave;

- che in data 12/07/2017 si è insediata la Commissione Valutatrice per la procedura in argomento composta dai signori:

1 – Ing. Ascoli Silvio

2 – Arch. Tucci Nicola

3 – Arch. Vasciaveo Francesco

- che con Determina n°14 del 20/07/2017 il R.U.P. ha adottato un provvedimento di autorganizzazione per effetto del quale la sede delle operazioni di Gara è stata spostata dall'Aula Consiliare del Comune di Melendugno (Le), originariamente prevista, all'Aula Consiliare del Comune di Calimera (Le) per le motivazioni meglio indicate nel citato provvedimento;

- che con nota Prot. nrr. dal 17347 al 17357 del 21/07/2017 si è provveduto a comunicare alle aziende partecipanti data, luogo ed ora della prima seduta pubblica.

L'anno duemiladiciassette addì ventisei del mese di luglio alle ore 09.30, presso la Sala Consiliare del Comune di Calimera (Le) si svolgono le operazioni della Commissione Valutatrice così composta:

1 – Ing. Ascoli Silvio – Presidente;

2 – Arch. Tucci Nicola – Componente;

3 – Arch. Vasciaveo Francesco – Componente;

Assume le funzioni di Segretario l'Ing. Antonio Castrignanò, R.U.P del procedimento, presente in aula ai sensi degli artt. 18.2) e seguenti del Disciplinare.

Sono presenti i sotto indicati rappresentanti dei soggetti concorrenti:

NOMINATIVO	SOCIETA'
Sig. Alessandro Begucci	Bianco Igiene Ambientale s.r.l.
Sig. Montinaro Marco	Monteco s.r.l.
Sig. Ciro Tria	TecknoService s.r.l.
Avv. Bardascino Loredana e Sig. Silvio Petrone	Sarim s.r.l.
Sig. Enrico Murrone	Consorzio Gema
Sig. Muccio Armando e Sig.ra Orlando Amelia	Armando Muccio s.r.l.
Dott.ssa Monja Miglietta	Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.
Arch. Giovanni Polimeno, Sig. Alfredo Michele Longo e Dott. Giampiero Corvaglia	RTI Ecotecnica s.r.l. (Mandataria), IGECO Costruzioni s.p.a. e AXA s.r.l.
Dott. Ettore Ignazio Maria Paladino	Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile S.c.a.r.l.

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara dando atto che entro il termine di scadenza previsto sono pervenuti n°11 plichi-offerta da parte dei seguenti Operatori Economici:

DITTA	N° Protocollo	Data protocollo
RTI Senesi spa (Mandataria) + I.CO.S. s.r.l. + Ecoin s.r.l.	9515	13/04/17
RTI Gial Plast s.r.l. (Mandataria) + Bianco Igiene Ambientale s.r.l.	9528	13/04/17
Monteco s.r.l.	9530	13/04/17
RTI Teknoservice s.r.l. (Mandataria) + Azienda Servizi Vari s.p.a. + Raccolio s.r.l.	9531	13/04/17
Tra.De.Co. s.r.l.	9534	13/04/17
Sarim s.r.l.	9535	13/04/17
Consorzio Gema	9539	13/04/17
RTI Tekneco s.r.l. (Mandataria) + Armando Muccio s.r.l.	9541	13/04/17
RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l.	9544	13/04/17
RTI Ecotecnica s.r.l. (Mandataria) + IGECO Costruzioni s.p.a. + AXA s.r.l.	9550	13/04/17
Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile	9551	13/04/17

e consegna ai presenti l'elenco anzidetto.

Il Presidente, verificato che i plichi-offerta sono pervenuti perfettamente chiusi e sigillati, dà atto che nella seduta in corso di svolgimento si procederà, ai sensi del Disciplinare di gara, all'apertura dei plichi medesimi ed al controllo della documentazione contenuta nelle rispettive buste A "Documentazione amministrativa".

Il Presidente apre in ordine di ricezione i plichi-offerta, constatata per ciascuna società concorrente la presenza all'interno delle tre buste prescritte dal Disciplinare di gara:

- Busta A – "Documentazione amministrativa";
- Busta B – "Documentazione tecnica";
- Busta C – "Offerta economica";

chiusa con modalità conformi a quanto previsto dal Disciplinare di gara, sigla le suddette buste unitamente ai due componenti del seggio, procede all'apertura delle buste A ed al controllo della documentazione amministrativa nelle stesse contenute.

Dall'esito della lettura approfondita della documentazione amministrativa prodotta dai soggetti concorrenti, si evidenzia in particolare quanto segue:

1. Alle ore 10.00 si procede all'esame della documentazione allegata alla domanda di partecipazione presentata dal Sig. Biganti Rodolfo, in qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione, Legale Rappresentante, Socio Unico e Direttore tecnico dell'Impresa SENESI s.p.a. (Impresa Mandataria capogruppo del Costituendo R.T.I.), dalla Sig.ra Maria

Marrale, in qualità di Amministratore Unico dell'Impresa I.CO.S. s.r.l. (Impresa Mandante del Costituendo R.T.I.) e dal Sig. Vincenzo Calabrò, in qualità di Legale Rappresentante dell'Impresa ECOIN s.r.l. (Impresa Mandante del Costituendo R.T.I.), i quali chiedono di partecipare alla gara di cui in oggetto, come:

Costituendo R.T.I. di tipo orizzontale con le seguenti percentuali di partecipazione

- SENESI s.p.a. (Capogruppo) Quota 60,00 %;
- I.CO.S s.r.l. (Mandante) Quota 20,00 %;
- ECOIN s.r.l. (Mandante) Quota 20,00 %;

Alle ore 11.15 si rileva la completezza della documentazione presentata e si dichiara ammesso alla gara il Costituendo RTI Senesi spa (Mandataria) + I.CO.S. s.r.l. + Ecoin s.r.l. 

2. Alle ore 11.20 si procede all'esame della documentazione allegata alla domanda di partecipazione presentata dal Sig. Viva Fausto, in qualità di Legale Rappresentante e Presidente del C.d.A. della società Gial Plast s.r.l. (Impresa Mandataria del Costituendo R.T.I.) e dalla Sig.ra Bianco Antonella, in qualità di Legale Rappresentante e Presidente del C.d.A. della società Bianco Igiene Ambientale s.r.l. (Impresa Mandante del Costituendo R.T.I.), i quali chiedono di partecipare alla gara di cui in oggetto, come:

Costituendo R.T.I. con le seguenti percentuali di partecipazione

- Gial Plast s.r.l. (Mandataria) Quota 58,648 %;
- Bianco Igiene Ambientale s.r.l. (Mandante) Quota 41,352 %;

e che intendono subappaltare, fermi restando i limiti e le condizioni di legge e di regolamento, per quanto attiene alla quota di partecipazione di ciascuna impresa, le prestazioni di seguito riepilogate 

- Servizio di raccolta per Utenze domestiche e Utenze non domestiche;
- Servizio di spazzamento stradale ed igiene urbana;
- Servizio di gestione del Centro Comunale di Raccolta e dei Centri di Compostaggio Collettivo eventualmente presenti;
- Servizio di Informazione e Comunicazione Ambientale.

Alle ore 11.55 si rileva la completezza della documentazione presentata e si dichiara ammesso alla gara il Costituendo RTI Gial Plast s.r.l. (Mandataria) + Bianco Igiene Ambientale s.r.l. 

3. Alle ore 12.05 si procede all'esame della documentazione allegata alla domanda di partecipazione presentata dal Dott. Montinaro Mario, in qualità di Legale Rappresentante – Amministratore Unico dell'Impresa Monteco s.r.l., il quale richiede di partecipare alla gara di cui in oggetto, come impresa singola.

Alle ore 12.30 si rileva la completezza della documentazione presentata e si dichiara ammessa alla gara l'Impresa Monteco s.r.l.

4. Alle ore 12.32 si procede all'esame della documentazione allegata alla domanda di partecipazione presentata dal Sig. Benedetto Nicola, in qualità di Presidente del C.d.A., socio di maggioranza e Direttore tecnico dell'Impresa Teknoservice s.r.l. (Impresa Capogruppo Mandataria del Costituendo R.T.I.), dal Sig. Castellano Vincenzo, in qualità di Amministratore Unico dell'Impresa Azienda Servizi Vari s.p.a. (Impresa Mandante del Costituendo R.T.I.), e dalla Sig.ra Cucci Ramona, in qualità di Amministratore Unico dell'impresa Raccolio s.r.l. (Impresa Mandante del Costituendo R.T.I.), i quali chiedono di partecipare alla gara di cui in oggetto come Costituendo R.T.I. con le seguenti percentuali di partecipazione

- A.S.V. s.p.a. (Mandante);
- Raccolio s.r.l. con socio unico (Mandante);
- Teknoservice s.r.l. (Capogruppo/Mandataria);

Alle ore 13.17 si rileva la completezza della documentazione presentata e si dichiara ammesso alla gara il Costituendo RTI Teknoservice s.r.l. (Mandataria) + Azienda Servizi Vari s.p.a. (Mandante) + Raccolio s.r.l. (Mandante).

5. Alle ore 13.20 si procede all'esame della documentazione allegata alla domanda di partecipazione presentata dal Sig. Saverio Columella, in qualità di Legale Rappresentante e di Amministratore Unico della società Tra.De.Co. s.r.l., il quale richiede di partecipare alla gara di cui in oggetto, come impresa singola.

Alle ore 13.33 si rileva la completezza della documentazione presentata e si dichiara ammessa alla gara l'Impresa Tra.De.Co. s.r.l.

6. Alle ore 13.35 si procede all'esame della documentazione allegata alla domanda di partecipazione presentata dal Sig. Bardascino Giovanni, in qualità di Legale Rappresentante della Società Sarim s.r.l., il quale richiede di partecipare alla gara di cui in oggetto, come impresa singola.

Alle ore 13.49 si rileva la completezza della documentazione presentata e si dichiara ammessa alla gara l'Impresa Sarim s.r.l.

I lavori vengono sospesi alle ore 13.50 con avviso ai presenti che riprenderanno alle ore 14.30.

Alle ore 14.31 riprendono i lavori.

7. Alle ore 14.32 si procede all'esame della documentazione allegata alla domanda di partecipazione presentata dal Sig. Alfonso Zito, in qualità di Presidente e Legale Rappresentante dell'Impresa Consorzio Gema, il quale richiede di partecipare alla gara di cui in oggetto, come Consorzio Stabile e che in caso di aggiudicazione dell'appalto, i servizi saranno eseguiti direttamente da Consorzio Gema senza l'ausilio di alcuna delle imprese consorziate.

Alle ore 15.11 si rileva la completezza della documentazione presentata e si dichiara ammesso alla gara il Consorzio Gema.

8. Alle ore 15.16 si procede all'esame della documentazione allegata alla domanda di partecipazione presentata dal Sig. Di Carlo Umberto, in qualità di Amministratore Unico della società Tekneko Sistemi Ecologici s.r.l. (Impresa Capogruppo Mandataria del Costituendo R.T.I.), e dalla Sig.ra Rizzello Maria Domenica, in qualità di amministratore Unico della società Armando Muccio s.r.l. (Impresa Mandante del Costituendo R.T.I.), i quali richiedono di partecipare alla gara di cui in oggetto, come:
Costituendo R.T.I. di tipo orizzontale con le seguenti percentuali di partecipazione

- Tekneko Sistemi Ecologici s.r.l. (Capogruppo/Mandataria) Quota 77,38 %;
- Armando Muccio s.r.l. (Mandante) Quota 22,62 %;

La fase di verifica documentale ha fatto emergere alcune irregolarità giudicate sanabili mediante la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 11.4 del Disciplinare di Gara. In particolare risulta prestata una cauzione provvisoria determinata dall'applicazione di una riduzione del 70%, rispetto all'importo fissato al punto 11.1 del medesimo Disciplinare, in € 1.625.687,48; ciò in ragione del fatto che il concorrente, essendo in possesso sia della certificazione ISO 9000 che della certificazione ambientale ENISO 14001, ha erroneamente effettuato la somma delle due aliquote di riduzione spettanti ($50+200=70$) invece di operare correttamente l'applicazione progressiva della riduzione (del 50% su € 1.625.687,48 ottenendo € 812.843,74 e poi dell'ulteriore 20% su € 812.843,74 ottenendo l'importo di € 650.274,99). In conseguenza la Commissione di Gara, constatato che il metodo di calcolo adottato dal concorrente ha avuto come effetto quello di presentare una cauzione di valore inferiore rispetto a quella corretta e considerato che l'art.11.4 del Disciplinare di Gara prevede espressamente che tale fattispecie costituisca causa di esclusione, salvo gli esiti del procedimento di cui al comma 9 dell'art.83 del D. Lgs. n°50/2016, dispone che venga attivata la procedura di soccorso istruttorio in favore del concorrente assegnando, per l'effetto, un termine di giorni dieci per regolarizzare la documentazione a tal fine integrando la garanzia prestata sino al raggiungimento dell'importo corretto di € 650.274,99. Trattandosi di irregolarità formali, non applica alcuna sanzione (punto 20.1 Disciplinare di Gara).

Alle ore 16.35 il RTI Tekneko s.r.l. (Mandataria) + Armando Muccio s.r.l. è dichiarato ammesso con riserva di regolarizzazione ex art.83, comma 9, del D. Lgs. n°50/2016.

9. Alle ore 16.40 si procede all'esame della documentazione allegata alla domanda di partecipazione presentata dal Sig. Viviani Sergio, in qualità di Presidente e Legale Rappresentante della società Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Impresa Capogruppo Mandataria del Costituendo R.T.I.) e del Sig. Francavilla Vincenzo, in qualità di Legale rappresentante dell'impresa Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l.

(Impresa Mandante del Costituendo R.T.I.), i quali richiedono di partecipare alla gara di cui in oggetto, come:

Costituendo R.T.I. di tipo orizzontale le seguenti percentuali di partecipazione

- Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Capogruppo/Mandataria) Quota 52,98 %;
- Cogirim Costruzioni e Gestioni s.r.l. (Mandante) Quota 47,02 %;

Alle ore 17.15 si rileva la completezza della documentazione presentata e si dichiara ammesso alla gara il Costituendo RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l.

10. Alle ore 17.18 si procede all'esame della documentazione allegata alla domanda di partecipazione presentata dall'Arch. Giovanni Polimeno, in qualità di Amministratore Unico e Legale Rappresentante dell'impresa Ecotecnica s.r.l. (Impresa Capogruppo Mandataria del Costituendo R.T.I.), dal Sig. Alfredo Michele Longo, in qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione e Legale Rappresentante della società Igeco Costruzioni s.p.a. (Impresa Mandante del Costituendo R.T.I.) e dal Dott. Giampiero Corvaglia, in qualità di Amministratore Unico e Legale Rappresentante dell'impresa Axa s.r.l. (Impresa Mandante del Costituendo R.T.I.), i quali richiedono di partecipare alla gara di cui in oggetto, come: Costituendo R.T.I. di tipo orizzontale le seguenti percentuali di partecipazione

- Ecotecnica s.r.l. (Capogruppo/Mandataria) Quota 59,22 %;
- Igeco Costruzioni s.p.a. (Mandante) Quota 27,71 %;
- Axa s.r.l. (Mandante) Quota 13,07 %;

I suddetti concorrenti dichiarano altresì, che intendono avvalersi della facoltà di subappaltare i servizi, ovvero parti di servizio, di seguito specificati:

- Servizi di cui alla categoria 1 dell'Albo Nazionale Gestori Ambientali (comprese attività di spazzamento meccanizzato e gestione dei centri di raccolta rifiuti urbani) nella misura prevista dalla vigente normativa;
- Servizi di cui alla categoria 4 dell'Albo Nazionale Gestori Ambientali (nella misura prevista dalla vigente normativa);
- Servizi di cui alla categoria 5 dell'Albo Nazionale Gestori Ambientali (nella misura prevista dalla vigente normativa);
- Attività di trasferta.

Alle ore 17.56 si rileva la completezza della documentazione presentata e si dichiara ammesso alla gara il RTI Ecotecnica s.r.l. (Mandataria) + IGEKO Costruzioni s.p.a. + AXA s.r.l.

11. Alle ore 18.05 si procede all'esame della documentazione allegata alla domanda di partecipazione presentata dal Sig. Maltoni Francesco, in qualità di Amministratore Unico e Legale Rappresentante di Ambiente 2.0 Consorzio Stabile S.c. a r.l., il quale richiede di

partecipare alla gara di cui in oggetto, come Consorzio Stabile e designando le seguenti consorziate esecutrici dei servizi:

- Energeticambiente s.r.l. Società a Socio Unico;
- Pianeta Ambiente Società Cooperativa;

La fase di verifica documentale relativa agli atti prodotti, ha fatto emergere alcune irregolarità giudicate sanabili mediante la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 11.4 del Disciplinare di Gara. In particolare risulta prestata una cauzione provvisoria determinata dall'applicazione di una riduzione del 70%, rispetto all'importo fissato al punto 11.1 del medesimo Disciplinare, in € 1.625.687,48; ciò in ragione del fatto che il concorrente, essendo in possesso sia della certificazione ISO 9000 che della certificazione ambientale ENISO 14001, ha erroneamente effettuato la somma delle due aliquote di riduzione spettanti (50+200=70) invece di operare correttamente l'applicazione progressiva della riduzione (del 50% su € 1.625.687,48 ottenendo € 812.843,74 e poi dell'ulteriore 20% su € 812.843,74 ottenendo l'importo di € 650.274,99).

In conseguenza la Commissione di Gara, constatato che il metodo di calcolo adottato dal concorrente ha avuto come effetto quello di presentare una cauzione di valore inferiore rispetto a quella corretta e considerato che l'art.11.4 del Disciplinare di Gara prevede espressamente che tale fattispecie costituisca causa di esclusione, salvo gli esiti del procedimento di cui al comma 9 dell'art.83 del D. Lgs. n°50/2016, dispone che venga attivata la procedura di soccorso istruttorio in favore del concorrente per regolarizzare la documentazione a tal fine integrando la garanzia prestata sino al raggiungimento dell'importo corretto di € 650.274,99.

Inoltre la Commissione ha verificato che il concorrente ha corredato la documentazione amministrativa con una dichiarazione resa dal Sig. Bignami Enrico Maria, nella sua qualità di Consigliere della società BIANCAMANO s.p.a., allegandovi una copia del documento di identità personale in corso di validità. Trattandosi di irregolarità formali, non applica alcuna sanzione (punto 20.1 Disciplinare di Gara).

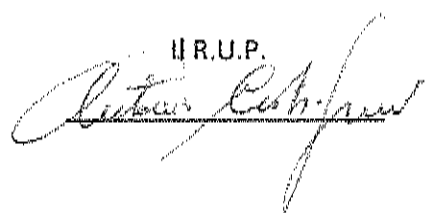
La Commissione, constatato che tale dichiarazione non è sottoscritta con firma per esteso e leggibile ma esclusivamente con una sigla, quindi non agevolmente riconducibile al Sig. Bignami Enrico Maria, dispone che venga parimenti attivata la procedura di soccorso istruttorio in favore del concorrente assegnando un termine di giorni dieci per le conseguenti regolarizzazioni. Trattandosi di irregolarità formali, non applica alcuna sanzione (punto 20.1 Disciplinare di Gara).

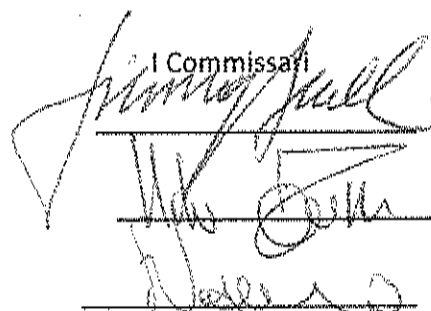
Alle ore 19.13 Consorzio Stabile Ambiente Due Punto Zero è dichiarato ammesso con riserva di regolarizzazione ex art.83, comma 9, del D. Lgs. n°50/2016.

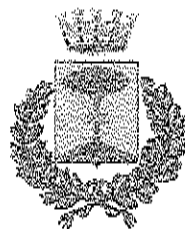
Il Presidente della Commissione consegna i plichi relativi alle proposte di partecipazione all'Ing. Antonio Castrignanò che li depone al piano primo della Sede Municipale del Comune di Calimera, in vano chiuso a chiave.

I lavori vengono sospesi alle ore 19.15.

Calimera li 26/07/2017

II R.U.P.


I Commissari




**AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.**

Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

**VERBALE DEL 22 settembre 2017
SECONDA SEDUTA PUBBLICA**

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6

L'anno duemiladiciassette addì ventidue del mese di settembre alle ore 09.00, presso la Sala Consiliare del Comune di Calimera (Le) si è riunita, al fine di dare corso alle attività demandate, la Commissione Valutatrice così composta:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio – Presidente;
- 2 – Arch. Tucci Nicola – Componente;
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco – Componente;

Assume le funzioni di Segretario l'Ing. Antonio Castrignanò, R.U.P. del procedimento, presente in aula ai sensi degli artt. 18.2) e seguenti del Disciplinare.

Richiamato quanto svoltosi in data 26/07/2017, data di regolare svolgimento della prima Seduta Pubblica della Commissione di Gara ed al cui verbale si rinvia, preliminarmente vengono annotati i nominativi dei rappresentanti dei soggetti concorrenti ed acquisite le eventuali nuove deleghe; sono presenti i seguenti signori:

NOMINATIVO	SOCIETA'
Sig. Margari Enrico	Gial Plast s.r.l. (Mandataria)
Sig. Montinaro Marco	Monteco s.r.l.
Sig. Enrico Murrone	Consorzio Gema
Sig.ra Orlando Amelia	Armando Muccio s.r.l.
Dott.ssa Monja Miglietta	Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.
Sig. Massimiliano Briccoli	Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile S.c.a.r.l.

Vengono acquisite le nuove deleghe di:

- MONTECO s.r.l. che conferisce delega al Sig. Marco Montinaro;
- AMBIENTE 2.0 CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l. che conferisce delega al Sig. Massimiliano Briccoli;
- Consorzio GEMA che conferisce delega al Sig. Enrico Murrone;
- GIAL PLAST s.r.l. (Mandataria) che conferisce delega al Sig. Enrico Margari;
- CICLAT TRASPORTI AMBIENTE Soc. Coop. che conferisce delega alla Dott.ssa Monja Miglietta.

Il Presidente introduce la giornata di lavori della Commissione riepilogando la situazione determinatasi al 26/07/2017 e dando atto che:

- con note Prot. n°17978 e n°17979 del 31/07/2017 è stata comunicata ai concorrenti interessati, l'attivazione del Soccorso Istruttorio assegnando agli stessi un termine di dieci giorni per regolarizzare la propria documentazione;
- in data 10/08/2017 la Stazione Appaltante è stata destinataria di Istanze di Proroga dei termini assegnati;
- con Determina n°15 del 10/08/2017 il R.U.P., ritenuta sussistente una obiettiva impossibilità per

l'operatore economico di rispettare il termine assegnato per la regolarizzazione della documentazione presentata, ha prorogato il termine per la ricezione della documentazione integrativa all'11/09/2017;

- con note Prot. nr. 18869 del 11/08/2017, 20416 e 20459 del 11/09/2017, sono pervenuti, entro i termini assegnati, i plichi contenenti la documentazione richiesta;

- con nota Prot. n°20723 del 14/09/2017 si è provveduto a comunicare alle aziende partecipanti data, luogo ed ora della Seconda seduta Pubblica;

Si procede quindi all'apertura dei plichi pervenuti nella procedura di Soccorso Istruttorio e segnatamente quelli inviati da Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile S.c.a.r.l. e TecknoService s.r.l.

Quanto ad Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile S.c.a.r.l. si accerta la presenza della seguente documentazione integrativa richiesta:

- dichiarazione a firma leggibile;
- polizza integrativa.

Quanto a TecknoService s.r.l. si accerta la presenza della polizza integrativa.

Alla luce delle suddette risultanze la Commissione ritiene di dover ammettere entrambi i concorrenti alla successiva fase della procedura, di modo che tutti i partecipanti risultano ammessi alla fase successiva.

Il Presidente della Commissione consegna al R.U.P. Ing. Antonio Castrignanò i plichi inviati ai fini del Soccorso Istruttorio perché gli stessi vengano custoditi unitamente alla documentazione amministrativa già oggetto di verifica nella seduta del 26/07/2017.

In attuazione dell'art. 18.2.5) del Disciplinare, la Commissione procede all'apertura della busta "B-offerta tecnica", al solo scopo di constatare ed accertare pubblicamente il contenuto, siglandone i documenti presenti e senza svolgere alcun esame di merito o altra valutazione sugli stessi.

Alle ore 10.00 si procede all'esame del plico presentato dal RTI Senesi spa (Mandataria) + I.CO.S. s.r.l. + Ecoln s.r.l., riscontrando la seguente documentazione:

- 1) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Relazione di sintesi;
- 2) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Calimera;
- 3) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Caprarica di Lecce;
- 4) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Castrì di Lecce;
- 5) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Cavallino;
- 6) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Lizzanello;
- 7) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Melendugno;
- 8) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di San

- Cesario di Lecce;
- 9) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di San Donato di Lecce;
 - 10) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di San Pietro in Lama;
 - 11) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Vernole;
 - 12) B. Logistica Impiantistica Centri di Raccolta;
 - 13) C. Gestione delle risorse umane;
 - 14) D. Rapporti con l'utenza con la Stazione Appaltante: monitoraggio controllo dei servizi e coinvolgimento dell'utenza;
 - 15) E. Tabelle riepilogative dei servizi;
 - 16) Schede tecniche dei mezzi ed attrezzature;
 - 17) Book grafico;
 - 18) Cartografia generale di analisi del territorio dell'ARO;
 - 19) Raggruppamenti per le raccolte principali;
 - 20) Mappa zone di raccolta raggruppamento A: Comuni di San Pietro in Lama e San Cesario di Lecce;
 - 21) Mappa zone di raccolta raggruppamento B: Comuni di Caprarica, Castri di Lecce, San Donato di Lecce;
 - 22) Mappa zone di raccolta raggruppamento C: Comuni di Cavallino, Lizzanello;
 - 23) Mappa zone di raccolta raggruppamento D: Comuni di Calimera Vernole;
 - 24) Mappa zone di raccolta raggruppamento E: Comune di Melendugno;
 - 25) Comune di Calimera mappa zone di spazzamento;
 - 26) Comune di Cavallino mappa zone di spazzamento;
 - 27) Comune di Lizzanello mappa zone di spazzamento;
 - 28) Comune di Melendugno mappa zone di spazzamento;
 - 29) Comune di San Cesario di Lecce mappa zone di spazzamento;
 - 30) Comune di San Donato di Lecce mappa zone di spazzamento;
 - 31) Comune di San Pietro in Lama mappa zone di spazzamento;
 - 32) Comune di Vernole mappa zone di spazzamento;
 - 33) Comune di Calimera mappa zone di lavaggio strade;
 - 34) Comune di Caprarica di Lecce mappa zone di lavaggio strade;
 - 35) Comune di Castri di Lecce mappa zone di lavaggio strade;
 - 36) Comune di Cavallino mappa zone di lavaggio strade;
 - 37) Comune di Lizzanello mappa zone di lavaggio strade;
 - 38) Comune di Melendugno mappa zone di lavaggio strade;
 - 39) Comune di San Cesario di Lecce mappa zone di lavaggio strade;
 - 40) Comune di San Pietro in Lama mappa zone di lavaggio strade;
 - 41) Comune di Vernole mappa zone di lavaggio strade;
 - 42) Centro Servizi Impianto di trasferimento planimetrica generale;
 - 43) Centro Servizi Impianto di trasferimento *rendering*;
- Alle ore 10.15 si rileva la completezza della documentazione, anche su supporto magnetico, presentata dal concorrente.
- 

Alle ore 10.25 si procede all'esame del plico presentato dal RTI Gial Plast s.r.l. (Mandataria) + Bianco Igiene Ambientale s.r.l. riscontrando la presenza della seguente documentazione:

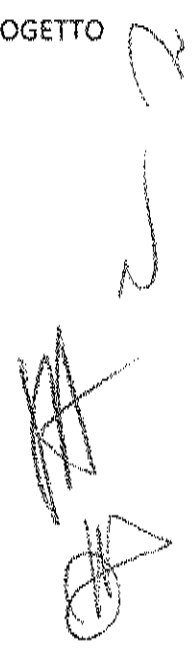
ELENCO ELABORATI TECNICI (E)

- E1 – Guida al Progetto e Confronto prestazionali di gara e offerte migliorative (artt. 16 e 18 Disciplinare di Gara);
- E2.1 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Calimera;
- E2.2 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Caprarica di Lecce;
- E2.3 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Castrì di Lecce;
- E2.4 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Cavallino;
- E2.5 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Lizzanello;
- E2.6 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Melendugno;
- E2.7 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di San Cesario di Lecce;
- E2.8 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel comune di san Donato di Lecce;
- E2.9 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di San Pietro un Lama;
- E2.10 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Vernole;
- E3 – Gestione centri Comunali di Raccolta;
- E4 – Servizi di Comunicazione e Coinvolgimento Utenza;
- E5 – Pianificazione, Monitoraggio e Controllo;
- E6 – Logistica, Coordinamento e Amministrazione;
- E7 – Schede Tecniche Automezzi e Attrezzature.

1.

ELENCO DEGLI ELABORATI GRAFICI (EG) IN FORMATO A1 ALLEGATI AL PROGETTO ESECUTIVO

- EG1 – Dati riferiti a regime;
- EG2 – Zonizzazione raccolta Comune di Calimera;
- EG3 – Zonizzazione spazzamento Comune di Calimera;
- EG4 – servizi complementari Comune di Calimera;
- EG5 – Zonizzazione raccolta Comune di Caprarica;
- EG6 – zonizzazione spazzamento Comune di Caprarica;
- EG7 – Servizi complementari Comune di Caprarica;
- EG8 – Zonizzazione raccolta Comune di Castrì di Lecce;
- EG9 – Zonizzazione spazzamento Comune di Castrì di Lecce;
- EG10 – Servizi complementari Comune di Castrì di Lecce;
- EG11 – Zonizzazione raccolta Comune di Cavallino;
- EG12 – Zonizzazione spazzamento Comune di Cavallino;



- EG13 – Servizi complementari Comune di Cavallino;
- EG14 – Zonizzazione raccolta Comune di Lizzanello;
- EG15 – Zonizzazione spazzamento Comune di Lizzanello;
- EG16.1 – Servizi complementari Lizzanello Complementari_1;
- EG16.2 – servizi complementari Lizzanello Complementari_2;
- EG17 – Zonizzazione raccolta Comune di Melendugno;
- EG18 – Zonizzazione spazzamento Comune di Melendugno;
- EG19.1 – Servizi complementari Comune di Melendugno Complementari_Borgagne;
- EG19.2 – Servizi complementari Comune di Melendugno Complementari_1;
- EG19.3 – servizi complementari Comune di Melendugno Complementari_2;
- EG19.4 – Servizi complementari Comune di Melendugno Complementari_3;
- EG19.5 – Servizi complementari Comune di Melendugno Complementari_4;
- EG20 – Comune di Melendugno (zona mare);
- EG21 – Zonizzazione raccolta Comune di San Cesario di Lecce;
- EG22 – Zonizzazione spazzamento Comune di San Cesario di Lecce;
- EG23 – Servizi complementari Comune di San Cesario di Lecce;
- EG24 – Zonizzazione raccolta Comune di San Donato di Lecce;
- EG25 – Zonizzazione spazzamento Comune di San Donato di Lecce;
- EG26 – Servizi Complementari_1 Comune di San Donato di Lecce;
- EG27_2 – Servizi Complementari Comune di San Donato di Lecce;
- EG28 – Zonizzazione raccolta Comune di San Pietro in Lama;
- EG29 – Zonizzazione spazzamento Comune di San Pietro in Lama;
- EG29bis – Servizi complementari Comune di San Pietro in Lama;
- EG30 – Zonizzazione raccolta Comune di Vernole;
- EG31 – Zonizzazione spazzamento Comune di Vernole;
- EG32.1 – Servizi complementari Comune di Vernole Complementari_1;
- EG32.2 – Servizi complementari Comune di Vernole Complementari_2;
- EG32.3 – Servizi complementari Comune di Vernole Complementari_3;
- EG33 – Comune di Vernole (zona mare).

Alle ore 10.35 si rileva la completezza della documentazione, anche su supporto magnetico, presentata dal concorrente.

Alle ore 10.40 si procede all'esame del plico presentato da **Monteco s.r.l.** constatando la presenza della seguente documentazione:

A) ELABORATI TECNICO – DESCRITTIVI

R.1 Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei RSU ed assimilati agli urbani – Logistica e trasporti

- R.1.1 – CA – Comune di Calimera;
- R.1.2 – CP – Comune di Caprarica di Lecce;
- R.1.3 – CS – Comune di Castrì di Lecce;
- R.1.4 – CV – Comune di Cavallino;
- R.1.5 – LI – Comune di Lizzanello;
- R.1.6 – ME – Comune di Melendugno;
- R.1.7 – SC – Comune di San Cesario di Lecce;

- R.1.8 – Sd – Comune di San Donato di Lecce;
- R.1.9 – SP – Comune di San Pietro in Lama;
- R.1.10 – VE – Comune di Vernole.

R.2 Modalità di esecuzione degli ulteriori servizi di igiene urbana e dei servizi complementari e di supporto

- R.2.1 – CA – Comune di Calimera;
- R.2.2 – CP – Comune di Caprarica di Lecce;
- R.2.3 – CS – Comune di Castrì di Lecce;
- R.2.4 – CV – Comune di Cavallino;
- R.2.5 – LI – Comune di Lizzanello;
- R.2.6 – ME – Comune di Melendugno;
- R.2.7 – SC – Comune di San Cesario di Lecce;
- R.2.8 – SD – Comune di San Donato di Lecce;
- R.2.9 – SP – Comune di San Pietro in Lama;
- R.2.10 – VE – Comune di Vernole;

R.3 Schede o tabelle riepilogative dei servizi con indicazione del personale e dei relativi livelli, nonché dei mezzi ed attrezzature impiegati per ogni servizio

- R.3.1 – CA – Comune di Calimera;
- R.3.2 – CP – Comune di Caprarica di Lecce;
- R.3.3 – CS – Comune di Castrì di Lecce;
- R.3.4 – CV – Comune di Cavallino;
- R.3.5 – LI – Comune di Lizzanello;
- R.3.6 – ME – Comune di Melendugno;
- R.3.7 – SC – Comune di San Cesario di Lecce;
- R.3.8 – SD – Comune di San Donato di Lecce;
- R.3.9 – SP – Comune di San Pietro in Lama;
- R.3.10 – VE – Comune di Vernole;

R.4 Descrizione dell'attività di comunicazione/rapporto con l'utenza e con la Stazione Appaltante

- R.4.1 – CA – Comune di Calimera;
- R.4.2 – CP – Comune di Caprarica di Lecce;
- R.4.3 – CS – Comune di Castrì di Lecce;
- R.4.4 – CV – Comune di Cavallino;
- R.4.5 – LI – Comune di Lizzanello;
- R.4.6 – ME – Comune di Melendugno;
- R.4.7 – SC – Comune di San Cesario di Lecce;
- R.4.8 – SD – Comune di San Donato di Lecce;
- R.4.9 – SP – Comune di San Pietro in Lama;
- R.4.10 – VE – Comune di Vernole;

R.5 Descrizione e/o schede tecniche dei mezzi, delle attrezzature e dei materiali proposti che verranno impiegati

- R.5.1 – CA – Comune di Calimera;
- R.5.2 – CP – Comune di Caprarica di Lecce;
- R.5.3 – CS – Comune di Castrì di Lecce;

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page, spanning across the R.4 and R.5 sections.

- R.5.4 – CV – Comune di Cavallino;
- R.5.5 – LI – Comune di Lizzanello;
- R.5.6 – ME – Comune di Melendugno;
- R.5.7 – SC – Comune di San cesario di Lecce;
- R.5.8 – SD – Comune di San Donato di Lecce;
- R.5.9 – SP – Comune di San Pietro in Lama;
- R.5.10 – VE – Comune di Vernole;

B) ELABORATI GRAFICI

T.1 Inquadramento generale A.R.O. LE/2 – sedi aziendali

T.1.1 Organizzazione logistica dei servizi di raccolta e gestione dei RSU ed altri servizi attinenti

T.2 Inquadramento dei servizi di raccolta RSU ed assimilati agli urbani

- T.2.1 – CA – Comune di Calimera;
- T.2.2 – CP – Comune di Caprarica di Lecce;
- T.2.3 – CS – Comune di Castrì di Lecce;
- T.2.4 – CV – Comune di Cavallino;
- T.2.5 – LI – Comune di lizza nello;
- T.2.6 – ME – Comune di Melendugno;
- T.2.6.1 – ME – Comune di Melendugno "MARINE";
- T.2.7 – SC – Comune di san Cesario di Lecce;
- T.2.8 – SD – Comune di San Donato di Lecce;
- T.2.9 – SP – Comune di san Pietro in Lama;
- T.2.10 – VE – Comune di Vernole;

T.3 Inquadramento dei servizi spazzamento strada

- T.3.1 – CA – Comune di Calimera;
- T.3.2 – CV – Comune di Cavallino;
- T.3.3 – LI – Comune di lizzanello;
- T.3.4 – ME – Comune di Melendugno;
- T.3.4.1 – ME – Comune di Melendugno "Marine";
- T.3.5 – SC – Comune di San Cesario di Lecce;
- T.3.6 – SD – Comune di San Donato di Lecce;
- T.3.7 – SP – Comune di San Pietro in Lama;
- T.3.8 – VE – Comune di Vernole;

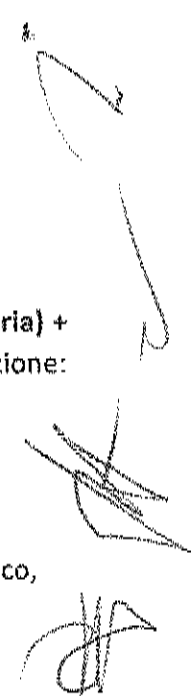
C) CD contenente tutta la sua elencata documentazione.

Alle ore 10.55 si rileva la completezza della documentazione presentata dal concorrente.

Alle ore 11.00 si procede all'esame del plico presentato dal RTI Teknoservice s.r.l. (Mandataria) + Azienda Servizi Vari s.p.a. + Raccolio s.r.l. constatando la presenza della seguente documentazione:

- Relazione Tecnica;
- Allegato I – Tabelle Riepilogative;
- Allegato II – Individuazione zone di raccolta;
- Allegato III – Schede tecniche mezzi ed attrezzature.

Alle ore 11.15 si rileva la completezza della documentazione, anche su supporto magnetico, presentata dal concorrente.



Alle 11.20 si procede all'esame del plico presentato da Tra.De.Co. s.r.l. constatando la presenza della seguente documentazione:

Relazione Tecnico Descrittiva;

Allegato - Elenco attrezzature.

Alle 11.30 si rileva la completezza della documentazione, anche su supporto magnetico, presentata dal concorrente.

Alle 11.40 si procede all'esame del plico presentato da Sarim s.r.l. constatando la presenza della seguente documentazione:

Relazione Tecnica - Tavola n°R1;

Inquadramento generale - Tavola n°1;

Attività Sarim di censimento preliminare - Tavola n°2;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole (inquadramento generale) - Tavola n°3;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole - località Vanze - Tavola n°3.1;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole - località Acquarica di Lecce - Tavola n°3.2;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole - Tavola n°3.3;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole - località Pisignano - Tavola n°3.4;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole - località Strudà - Tavola n°3.5;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole - località Acaya - Tavola n°3.6;

Ottimizzazione del servizio di raccolta San Pietro in Lama - Tavola n°4;

Ottimizzazione del servizio di raccolta San Donato di Lecce (inquadramento generale) - Tavola n°5;

Ottimizzazione del servizio di raccolta San Donato di Lecce Nord - Tavola n°5.1;

Ottimizzazione del servizio di raccolta San Donato di Lecce (Galugnano) - Tavola n°5.2;

Ottimizzazione del servizio di raccolta San Cesario di Lecce - Tavola n°6;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (inquadramento generale) - Tavola n°7;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno - Tavola n°7.1;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (Borgagne) - Tavola n°7.2;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (Torre Specchia) - Tavola n°7.3;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (San Foca) - Tavola n°7.4;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (Torre Dell'Orso) - Tavola n°7.5;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (Torre Sant'Andrea) - Tavola n°7.6;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (quadro d'unione) - Tavola n°8;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Lizzanello (sud) - Tavola n°8.1;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Lizzanello (Merine) - Tavola n°8.2;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Cavallino (inquadramento generale) - Tavola n°9;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Cavallino (Castromediano) - Tavola n°9.1;

Ottimizzazione del servizio di raccolta Cavallino – Tavola n°9.2;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Cavallino – Tavola n°9.3;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Castri di Lecce – Tavola n°10;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Caprarica di Lecce – Tavola n°11;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Calimera – Tavola n°12;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Vernole (inquadramento generale) – Tavola n°13;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune Vernole – Tavola n°13.1;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Vernole (Acquarica di Lecce) – Tavola n°13.2;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Vernole (Vanze) – Tavola n°13.3;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Vernole (Acaya) – Tavola n°13.4;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Vernole (Strudà) – Tavola n°13.5;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Vernole (Pisignano) – Tavola n°13.6;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di san Pietro in Lama – Tavola n°14;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di San Donato – Tavola n°15;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di San Cesario di Lecce – Tavola n°16;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (inquadramento generale) – Tavola n°17;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno – Tavola n°17.1;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (Borgagne) – Tavola n°17.2;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (Torre Specchia) – Tavola n°17.3;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (San Foca) – Tavola n°17.4;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (Roca Vecchia) – Tavola n°17.5;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (Torre Saracena – Torre Sant'Andrea) – Tavola n°17.6;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (Torre Dell'Orso) – Tavola n°17.7;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Lizzanello (inquadramento generale) – Tavola n°18;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Lizzanello (sud) – Tavola n°18.1;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Lizzanello (Merine) – Tavola n°18.2;



Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Cavallino (inquadramento generale) – Tavola n°19;

Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di cavallino (sud) – Tavola n°19.1;

Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Cavallino (Castromediano) – tavola n°19.2;

Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Castri di Lecce – Tavola n°20,

Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Caprarica di Lecce – tavola n°21;

Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Calimera – Tavola n°22;

Rilevazione della superficie sabbiosa lungo il perimetro costiero – Tavola n°23°A;

Rilevazione della superficie sabbiosa lungo il perimetro costiero – Tavola n°23B;

Stazione di Trasferenza – Tavola n°24.

Alle 11.50 si rileva la completezza della documentazione, anche su supporto magnetico, presentata dal concorrente.

Alle 12.00 si procede all'esame del plico presentato da **Consorzio Gema** constatando la presenza della seguente documentazione:

ELENCO ELABORATI

Elaborato 1 – Inquadramento territoriale, urbanistico e demografico;

Elaborato 2 – Piano generale dei servizi di igiene urbana;

Elaborato 3 – Schede tecniche mezzi ed attrezzature;

Elaborato 4 – Identificazione utenze e controllo satellitare;

Elaborato 5 – piano della comunicazione – *Book grafico*;

Elaborato 6 – Piano delle emergenze;

CD-ROM – Progetto Tecnico;

ELENCO TAVOLE

Tavola 1 – Inquadramento geografico territoriale;

Tavola 2A – Comune di Calimera – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2B – Comune di Caprarica di Lecce – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2C – Comune di Castri di Lecce – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2D – Comune di Cavallino – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2D.1 – Comune di Cavallino (Fraz. Di Castromediano) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2E – Comune di Lizzanello – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2E.1 – Comune di Lizzanello (Fraz. Di Merine) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2F – Comune di melendugno – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Handwritten signatures and initials in the right margin, including a large stylized signature and several smaller initials.

Tavola 2F.1 – Comune di Melendugno (Fraz. Di Borgagne) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2F.2 – Comune di Melendugno (Marine di T. dell'Orso, T. Saracena, T. Sant'Andrea) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2F.3 – Comune di Melendugno (Marine di San Foca, Roca, Torre Specchia) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2G – Comune di san Cesario di Lecce – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2H – Comune di San Donato di Lecce (e fraz. di Galugnano) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2I – Comune di san Pietro in Lama – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2L – Comune di Vernole (e fraz. di Acquarica e Vanze) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2L.1 – Comune di Vernole (Fraz. di Pisignano, Strudà, Acaya) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 2L.2 – Comune di Vernole (litorale costiero – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;

Tavola 3A - Comune di Calimera – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3B – Comune di Caprarica di Lecce – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3C – Comune di Castri di Lecce – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3D Comune di Cavallino – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3D.1 – Comune di Cavallino (fraz. di Castromediano) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3E – Comune di Lizzanello – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3E.1 – Comune di Lizzanello (Fraz. di Merine) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3F – Comune di Melendugno – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3F.1 – Comune di Melendugno (Fraz. di Borgagne) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3F.2 – Comune di Melendugno (Marine di T. dell'Orso, T. saracena, T. Sant'Andrea) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3F.3 – comune di Melendugno (marine di San Foca, Roca, Torre Specchia) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3G – Comune di san Cesario di Lecce – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3H – Comune di San Donato di Lecce (e fraz. di Galugnano) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3I – Comune di san Pietro in Lama – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3L – Comune di Vernole (e fraz. di Acquarica e Vanze) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3L.1 – Comune di Vernole (fraz. di Pisignano, Strudà, Acaya) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

Tavola 3L.2 – Comune di Vernole (litorale costiero) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

ELENCO TAVOLE

- Tavola 4A – Comune di Calimera – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4B – Comune di Cavallino – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4B.1 – Comune di Cavallino (fraz. di Castromediano) – Moduli di spazzamento stradale urbanistico;
Tavola 4C – Comune di Lizzanello – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4C.1 – Comune di Lizzanello (fraz. di Merine) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4D – Comune di Melendugno – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4D.1 – Comune di Melendugno (fraz. di Borgagne) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4D.2 – Comune di Melendugno (marine di T. dell'Orso, T. saracena, T. sant'Andrea) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4D.3 – comune di Melendugno (marine di San Foca, Roca, Torre Specchia) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4E – Comune di San Cesario di Lecce – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4F – Comune di San Donato di Lecce (e fraz. di Galugnano) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavole 4G – Comune di San Pietro in Lama – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4H – Comune di Vernole (e fraz. di Acquarica e Vanze) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4H.1 – Comune di Vernole (fraz. di Pisignano, Strudà, Acaya) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4H.2 – Comune di Vernole (litorale costiero) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 5° - Comune di Calimera – Lavaggio stradale;
Tavola 5B – Comune di Caprarica di Lecce – Lavaggio stradale;
Tavola 5C – Comune di Castri di Lecce – Lavaggio stradale;
Tavola 5D – Comune di Cavallino – Lavaggio stradale;
Tavola 5D.1 – Comune di Cavallino (Fraz. di Castromediano) – Lavaggio stradale;
Tavola 5E – Comune di Lizzanello – Lavaggio stradale;
Tavola 5E.1 – Comune di Lizzanello (Fraz. di Merine) – Lavaggio stradale;
Tavola 5F – Comune di Melendugno – Lavaggio stradale;
Tavola 5F.1 – Comune di Melendugno (Fraz. di Borgagne) – Lavaggio stradale;
Tavola 5F.2 – Comune di Melendugno (Marine di T. dell'Orso, T. Saracena, T. Sant'Andrea) – Lavaggio stradale;
Tavola 5F.3 – Comune di Melendugno (Marine di San Foca, Roca, Torre Specchia) – Lavaggio stradale;
Tavola 5G – Comune di San Cesario di Lecce – Lavaggio stradale;
Tavola 5H – Comune di San Donato di Lecce (e fraz. di Galugnano) – Lavaggio stradale;
Tavola 5I – Comune di San Pietro in Lama – Lavaggio stradale;
Tavola 5L – Comune di Vernole (e fraz. di Acquarica e Vanze) – Lavaggio stradale;
Tavola 5L.1 – Comune di Vernole (Fraz. di Pisignano, Strudà, Acaya) – Lavaggio stradale;
Tavola 5L.2 – Comune di Vernole (litorale costiero) – Lavaggio stradale.
- Alle 12.10 si rileva la completezza della documentazione, anche su supporto magnetico,

presentata dal concorrente.

Alle 12.15 si procede all'esame del plico presentato dal RTI Tekneco s.r.l. (Mandataria) + Armando Muccio s.r.l. constatando la presenza della seguente documentazione:

ELABORATI DESCRITTIVI

- R1 – Offerta migliorativa ed integrazioni tecniche;
- R2 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Calimera;
- R3 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Caprarica di Lecce;
- R4 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Castri di Lecce;
- R5 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Cavallino;
- R6 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Lizzanello;
- R7 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Melendugno;
- R8 – Relazione tecnica migliorativa Comune di San Cesario di Lecce;
- R9 – Relazione tecnica migliorativa Comune di San Donato di Lecce;
- R10 – Relazione tecnica migliorativa Comune di San Pietro in Lama;
- R11 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Vernole;
- R12 – Sintesi delle proposte migliorative;
- S.1 – S.3 Schede tecniche;
- N.5 CD Progetto;

ELABORATI GRAFICI

- 1.1 – 1.4 Calimera;
- 2.1 – 2.4 Caprarica di Lecce;
- 3.1 – 3.4 Castri di Lecce;
- 4.1 – 4.4 Cavallino;
- 5.1 – 5.4 Lizzanello;
- 6.1 – 7.4 Melendugno;
- 8.1 – 8.4 San Cesario di Lecce;
- 9.1 – 9.4 San Donato di Lecce;
- 10.1 – 10.4 San Pietro in Lama;
- 11.1 – 12.4 Vernole;
- 13 - Sito *internet*;
- 14.1 – 14.3 CCR – Logistica – Trasferenza;
- 15 Compostaggio

Alle ore 12.30 si rileva la completezza della documentazione, anche su supporto magnetico, presentata dal concorrente.

Alle ore 12.35 si procede all'esame del plico presentato dal RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l. constatando la presenza della seguente documentazione:

ELENCO ELABORATI

- 1. Elenco elaborati;
- 2. Declaratoria;
- 3. Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani;

4. Modalità di esecuzione degli ulteriori servizi igiene urbana e dei servizi complementari e di supporto;
5. Logistica – Impiantistica – Centri di Raccolta;
6. Schede/tabelle riepilogative dei servizi con indicazione del personale e dei relativi livelli, nonché dei mezzi ed attrezzature impegnati per ogni servizio;
7. Gestione delle risorse umane/responsabilità sociale;
8. Descrizione dell'attività di comunicazione/rapporto con l'utenza e con la Stazione Appaltante;
9. Descrizione e/o schede tecniche "Tipo" dei mezzi, delle attrezzature e dei materiali proposti che verranno impiegati;

ALLEGATI

- Rete di strutture fisse aggiuntive ai CCR per l'ottimizzazione della logistica;
- Ipotesi organizzazione indicativa sede operativa tipo con annessa area di trasbordo, centro di raccolta e centro del riuso;
- Tavole_Raccolta;
- Tavole_Spazzamento, diserbo e lavaggio;
- Schema di regolamento comunale per la promozione e l'attuazione del "Compostaggio domestico e di comunità";
- Schema di regolamento comunale per la gestione del "Negozio ecologico";
- Schema di regolamento comunale per la gestione del "Centro comunale di raccolta";
- Schema di regolamento comunale per la gestione del "Centro del riuso",
- Organizzazione gestionale delle ditte ATI;
- Responsabile "CAM" ARO LE/2;
- Dichiarazione inerente i criteri base e premianti di cui all'Allegato I "Criteri Ambientali Minimi per l'affidamento del servizio di gestione dei rifiuti urbani" al D.M. 13(02/2014;
- Campagna di comunicazione e bozze grafiche;
- Allegato tecnico – sistema informatico *web based* "Anthea".

Alle ore 12.50 si rileva la completezza, anche su supporto magnetico, della documentazione presentata dal concorrente.

Alle ore 13.00 si procede all'esame del plico presentato dal RTI Ecotecnica s.r.l. (Mandataria) + IGECD Costruzioni s.p.a. + AXA s.r.l. constatando la presenza della seguente documentazione:

- Dichiarazione;
- Piano Informazione e Comunicazione;
- Schede tecniche mezzi ed attrezzature;
- Allegato elaborati grafici;
- Tabelle riepilogative dei servizi personale – mezzi – attrezzature;
- Relazione tecnica.

Alle ore 13.15 si rileva la completezza, anche su supporto magnetico, della documentazione presentata dal concorrente.

Alle ore 13.25 si procede all'esame del plico presentato da Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile constatando la presenza della seguente documentazione:

Allegati: Schede tecniche dei mezzi e attrezzature;

Elaborato 1. Obiettivi Generali e Inquadramento progettuale

a. Elaborato 1.a Piano operativo zona A/Costa;

b. Elaborato 1.b Piano operativo zona B/Interno;

c. Elaborato 1.c Servizi comuni e riepilogativi delle risorse delle proposte migliorative;

Elaborato 2. Logistica, Impianti e Centri di Raccolta;

Elaborato 3. Gestione delle Risorse Umane e Responsabilità Sociale;

Elaborato 4. Rapporti con l'utenza e la Stazione Appaltante;

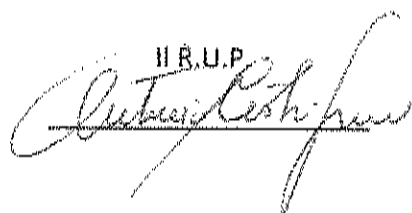
Allegati: Schede Tecniche di Mezzi e Attrezzature.

Alle 13.40 si rileva la completezza della documentazione presentata, anche su supporto magnetico, dal concorrente.

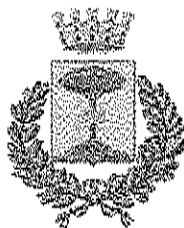
Il Presidente della Commissione consegna i plichi e tutta la relativa documentazione di gara al R.U.P. Antonio Castrignanò che la depone in scaffale chiuso a chiave all'interno di un vano ugualmente chiuso a chiave sito al piano primo della Sede Municipale del Comune di Calimera.

I lavori vengono sospesi alle ore 14.15. .

Calimera li 22/09/2017

Il R.U.P.


Il Commissario

AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.

Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

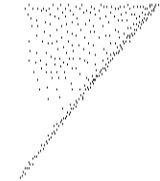
VERBALE DEL 29 settembre 2017
PRIMA SEDUTA RISERVATA

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]



L'anno duemiladiciassette addì ventinove del mese di settembre alle ore 16.00, presso il Comune di Calimera (Le) in sala all'uopo predisposta si svolgono, previa convocazione intervenuta a mezzo mail, le operazioni della Commissione Valutatrice così composta:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio – Presidente;
- 2 – Arch. Tucci Nicola – Componente;
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco – Componente;

La Commissione, al fine di organizzare la propria attività odierna, ritiene di dover procedere ad una preventiva globale ricognizione di tutte le offerte tecniche pervenute ed, a tal fine, il Presidente richiede al R.U.P. la consegna della documentazione custodita in luogo sicuro, inerente le offerte tecniche di tutti i partecipanti.

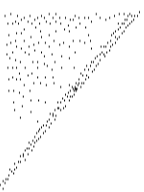
In conseguenza il R.U.P., previo accesso nel luogo ove tale documentazione è custodita, ne preleva il contenuto e lo consegna alla Commissione che pertanto può dare avvio ai propri lavori.

Assume le funzioni di Segretario l'Arch. Tucci Nicola.

La Commissione visiona il contenuto della busta "Offerta tecnica" proposta dalla ditta RTI Senesi spa (Mandataria) + I.CO.S. s.r.l. + Ecoin s.r.l. al fine di verificare che il contenuto della stessa sia corrispondente a quanto rinvenuto durante le operazioni svolte nella Seduta Pubblica del 22/09/2017.

La Commissione accerta la presenza dei seguenti documenti:

- 1) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Relazione di sintesi;
 - 2) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Calimera;
 - 3) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Caprarica di Lecce;
 - 4) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Castri di Lecce;
 - 5) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Cavallino;
 - 6) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Lizzanello;
 - 7) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Melendugno;
 - 8) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di San Cesario di Lecce;
 - 9) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di San Donato di Lecce;
 - 10) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di San Pietro un Lama;
 - 11) A. Progetto Tecnico Organizzativo di erogazione dei singoli servizi: Comune di Vernole;
 - 12) B. Logistica Impiantistica Centri di Raccolta;
 - 13) C. Gestione delle risorse umane;
 - 14) D. Rapporti con l'utenza con la Stazione Appaltante: monitoraggio controllo dei servizi e coinvolgimento dell'utenza;
- 
- 
- 

- 
- 15) E. Tabelle riepilogative dei servizi;
 - 16) Schede tecniche dei mezzi ed attrezzature;
 - 17) *Book* grafico;
 - 18) Cartografia generale di analisi del territorio dell'ARO;
 - 19) Raggruppamenti per le raccolte principali;
 - 20) Mappa zone di raccolta raggruppamento A: Comuni di San Pietro in Lama e San Cesario di Lecce;
 - 21) Mappa zone di raccolta raggruppamento B: Comuni di Caprarica, Castrì di Lecce, San Donato di Lecce;
 - 22) Mappa zone di raccolta raggruppamento C: Comuni di Cavallino, Lizzanello;
 - 23) Mappa zone di raccolta raggruppamento D: Comuni di Calimera Vernole;
 - 24) Mappa zone di raccolta raggruppamento E: Comune di Melendugno;
 - 25) Comune di Calimera mappa zone di spazzamento;
 - 26) Comune di Cavallino mappa zone di spazzamento;
 - 27) Comune di Lizzanello mappa zone di spazzamento;
 - 28) Comune di Melendugno mappa zone di spazzamento;
 - 29) Comune di San Cesario di Lecce mappa zone di spazzamento;
 - 30) Comune di San Donato di Lecce mappa zone di spazzamento;
 - 31) Comune di San Pietro in Lama mappa zone di spazzamento;
 - 32) Comune di Vernole mappa zone di spazzamento;
 - 33) Comune di Calimera mappa zone di lavaggio strade;
 - 34) Comune di Caprarica di Lecce mappa zone di lavaggio strade;
 - 35) Comune di Castrì di Lecce mappa zone di lavaggio strade;
 - 36) Comune di Cavallino mappa zone di lavaggio strade;
 - 37) Comune di Lizzanello mappa zone di lavaggio strade;
 - 38) Comune di Melendugno mappa zone di lavaggio strade;
 - 39) Comune di San Cesario di Lecce mappa zone di lavaggio strade;
 - 40) Comune di San Pietro in Lama mappa zone di lavaggio strade;
 - 41) Comune di Vernole mappa zone di lavaggio strade;
 - 42) Centro Servizi Impianto di trasferimento planimetrica generale;
 - 43) Centro Servizi Impianto di trasferimento *rendering*;

Verificate l'esatta corrispondenza, procede ad esaminare in maniera approfondita il progetto del servizio, come proposto.

Il concorrente ha presentato un progetto da cui si rivela una accurata organizzazione tecnica dei servizi, con una adeguata corrispondenza alle richieste del capitolato di gara. Si riscontra anche una approfondita lettura territoriale nonché sono state rilevate diverse offerte migliorative.

L'organizzazione logistica proposta denota una modesta disposizione per la gestione delle infrastrutture tecniche. Le proposte migliorative risultano limitate.

La gestione delle risorse umane è da ritenersi buona ed adeguata alle esigenze della stazione appaltante.

Il piano di informazione e comunicazione appare di buon livello con il coinvolgimento di tutte le tipologie di utenze; inoltre risulta completo sia per le fasi di *start-up* che a regime. Appare

soddisfacente l'approccio verso la gestione delle emergenze. La qualità degli strumenti per il monitoraggio e controllo appare adeguato.

Successivamente la Commissione prende visione del contenuto della busta "Offerta tecnica" proposta dalla ditta RTI Gial Plast s.r.l. (Mandataria) + Bianco Igiene Ambientale s.r.l. al fine di verificare che il contenuto della stessa sia corrispondente a quanto rinvenuto durante le operazioni svolte nella Seduta Pubblica del 22/09/2017.

La Commissione accerta la presenza dei seguenti documenti:

ELENCO ELABORATI TECNICI (E)

- E1 – Guida al Progetto e Confronto prestazionali di gara e offerte migliorative (artt. 16 e 18 Disciplinare di Gara);
- E2.1 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Calimera;
- E2.2 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Caprarica di Lecce;
- E2.3 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Castrì di Lecce;
- E2.4 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Cavallino;
- E2.5 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Lizzanello;
- E2.6 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Melendugno;
- E2.7 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di San Cesario di Lecce;
- E2.8 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel comune di san Donato di Lecce;
- E2.9 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di San Pietro un Lama;
- E2.10 – Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani e servizi complementari nel Comune di Vernole;
- E3 – Gestione centri Comunali di Raccolta;
- E4 – Servizi di Comunicazione e Coinvolgimento Utenza;
- E5 – Pianificazione, Monitoraggio e Controllo;
- E6 – Logistica, Coordinamento e Amministrazione;
- E7 – Schede Tecniche Automezzi e Attrezzature.

ELENCO DEGLI ELABORATI GRAFICI (EG) IN FORMATO A1 ALLEGATI AL PROGETTO ESECUTIVO

- EG1 – Dati riferiti a regime;
- EG2 – Zonizzazione raccolta Comune di Calimera;
- EG3 – Zonizzazione spazzamento Comune di Calimera;
- EG4 – servizi complementari Comune di Calimera;
- EG5 – Zonizzazione raccolta Comune di Caprarica;

- EG6 – zonizzazione spazzamento Comune di Caprarica;
- EG7 – Servizi complementari Comune di Caprarica;
- EG8 – Zonizzazione raccolta Comune di Castrì di Lecce;
- EG9 – Zonizzazione spazzamento Comune di Castrì di Lecce;
- EG10 – Servizi complementari Comune di Castrì di Lecce;
- EG11 – Zonizzazione raccolta Comune di Cavallino;
- EG12 – Zonizzazione spazzamento Comune di Cavallino;
- EG13 – Servizi complementari Comune di Cavallino;
- EG14 – Zonizzazione raccolta Comune di Lizzanello;
- EG15 – Zonizzazione spazzamento Comune di Lizzanello;
- EG16.1 – Servizi complementari Lizzanello Complementari_1;
- EG16.2 – servizi complementari Lizzanello Complementari_2;
- EG17 – Zonizzazione raccolta Comune di Melendugno;
- EG18 – Zonizzazione spazzamento Comune di Melendugno;
- EG19.1 – Servizi complementari Comune di Melendugno Complementari_Borgagne;
- EG19.2 – Servizi complementari Comune di Melendugno Complementari_1;
- EG19.3 – servizi complementari Comune di Melendugno Complementari_2;
- EG19.4 – Servizi complementari Comune di Melendugno Complementari_3;
- EG19.5 – Servizi complementari Comune di Melendugno Complementari_4;
- EG20 – Comune di Melendugno (zona mare);
- EG21 – Zonizzazione raccolta Comune di San Cesario di Lecce;
- EG22 – Zonizzazione spazzamento Comune di San Cesario di Lecce;
- EG23 – Servizi complementari Comune di San Cesario di Lecce;
- EG24 – Zonizzazione raccolta Comune di San Donato di Lecce;
- EG25 – Zonizzazione spazzamento Comune di San Donato di Lecce;
- EG26 – Servizi Complementari_1 Comune di San Donato di Lecce;
- EG27_2 – Servizi Complementari Comune di San Donato di Lecce;
- EG28 – Zonizzazione raccolta Comune di San Pietro in Lama;
- EG29 – Zonizzazione spazzamento Comune di San Pietro in Lama;
- EG29bis – Servizi complementari Comune di San Pietro in Lama;
- EG30 – Zonizzazione raccolta Comune di Vernole;
- EG31 – Zonizzazione spazzamento Comune di Vernole;
- EG32.1 – Servizi complementari Comune di Vernole Complementari_1;
- EG32.2 – Servizi complementari Comune di Vernole Complementari_2;
- EG32.3 – Servizi complementari Comune di Vernole Complementari_3;
- EG33 – Comune di Vernole (zona mare).

Verificatane l'esatta corrispondenza, procede ad esaminare in maniera approfondita il progetto del servizio, come proposto.

Il concorrente ha presentato una proposta da cui si rivela una accurata organizzazione tecnica dei servizi, con una adeguata corrispondenza alle richieste del capitolato di gara. Si riscontra anche una approfondita lettura territoriale nonché sono state rilevate diverse offerte migliorative.

L'organizzazione logistica proposta denota una accurata disposizione per la gestione delle infrastrutture tecniche. Le proposte migliorative risultano soddisfacenti.

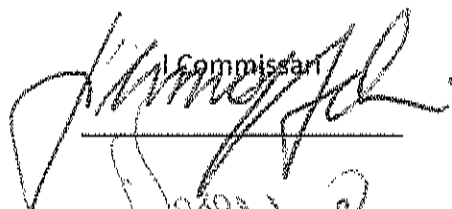
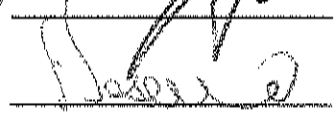
La gestione delle risorse umane è da ritenersi buona ed adeguata alle esigenze della stazione appaltante.

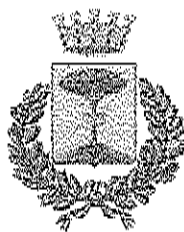
Il piano di informazione e comunicazione appare di buon livello con il coinvolgimento delle tipologie di utenze; inoltre risulta completo sia per le fasi di start-up che a regime. Appare approfondito l'approccio verso la gestione delle emergenze. La qualità degli strumenti per il monitoraggio e controllo appare accurato.

La Commissione, alle ore 21.00, in considerazione della tarda ora ritiene di dover aggiornare i propri lavori al giorno 30/09/2017 alle ore 9.00 e pertanto dispone la consegna al R.U.P. dei plichi in esame e tutta la relativa documentazione.

Questi pertanto provvede a custodirla in scaffale chiuso a chiave all'interno di un vano ugualmente chiuso a chiave sito al piano primo della Sede Municipale del Comune di Calimera.

Calimera li 29/09/2017


Commissioner


AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.

Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

VERBALE DEL 30 settembre 2017
SECONDA SEDUTA RISERVATA

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6

L'anno duemiladiciassette addì trenta del mese di settembre alle ore 09.00, presso il Comune di Calimera (Le) in sala all'uopo predisposta si svolgono le operazioni della Commissione Valutatrice così composta:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio – Presidente;
- 2 – Arch. Tucci Nicola – Componente;
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco – Componente;

La Commissione, al fine di organizzare la propria attività odierna, ritiene di dover proseguire nella preventiva globale ricognizione delle offerte tecniche pervenute e non ancora visionate avviata nella Seduta Riservata del 29/09/2017, a tal fine, il Presidente richiede al R.U.P. la consegna della documentazione custodita in luogo sicuro, inerente le offerte tecniche pervenute e non ancora esaminate.

In conseguenza il R.U.P., previo accesso nel luogo ove tale documentazione è custodita, ne preleva il contenuto e lo consegna alla Commissione che pertanto può dare avvio ai propri lavori.

Assume le funzioni di Segretario l'Arch. Tucci Nicola.

La Commissione visiona il contenuto della busta "Offerta tecnica" proposta dalla ditta **Monteco s.r.l.** al fine di verificare che il contenuto della stessa sia corrispondente a quanto rinvenuto durante le operazioni svolte nella Seduta Pubblica del 22/09/2017.

La Commissione accerta la presenza dei seguenti documenti:

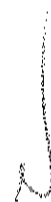
A) ELABORATI TECNICO – DESCRITTIVI

R.1 Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei RSU ed assimilati agli urbani – Logistica e trasporti

- R.1.1 – CA – Comune di Calimera;
- R.1.2 – CP – Comune di Caprarica di Lecce;
- R.1.3 – CS – Comune di Castrì di Lecce;
- R.1.4 – CV – Comune di Cavallino;
- R.1.5 – LI – Comune di Lizzanello;
- R.1.6 – ME – Comune di Melendugno;
- R.1.7 – SC – Comune di San Cesario di Lecce;
- R.1.8 – SD – Comune di San Donato di Lecce;
- R.1.9 – SP – Comune di San Pietro in Lama;
- R.1.10 – VE – Comune di Vernole.

R.2 Modalità di esecuzione degli ulteriori servizi di igiene urbana e dei servizi complementari e di supporto

- R.2.1 – CA – Comune di Calimera;
- R.2.2 – CP – Comune di Caprarica di Lecce;
- R.2.3 – CS – Comune di Castrì di Lecce;
- R.2.4 – CV – Comune di Cavallino;
- R.2.5 – LI – Comune di Lizzanello;
- R.2.6 – ME – Comune di Melendugno;
- R.2.7 – SC – Comune di San Cesario di Lecce;
- R.2.8 – SD – Comune di San Donato di Lecce;
- R.2.9 – SP – Comune di San Pietro in Lama;



R.2.10 – VE – Comune di Vernole;

R.3 Schede o tabelle riepilogative dei servizi con indicazione del personale e dei relativi livelli, nonché dei mezzi ed attrezzature impiegati per ogni servizio

R.3.1 – CA – Comune di Calimera;

R.3.2 – CP – Comune di Caprarica di Lecce;

R.3.3 – CS – Comune di Castri di Lecce;

R.3.4 – CV – Comune di Cavallino;

R.3.5 – LI – Comune di Lizzanello;

R.3.6 – ME – Comune di Melendugno;

R.3.7 – SC – Comune di San Cesario di Lecce;

R.3.8 – SD – Comune di San Donato di Lecce;

R.3.9 – SP – Comune di San Pietro in Lama;

R.3.10 – VE – Comune di Vernole;

R.4 Descrizione dell'attività di comunicazione/rapporto con l'utenza e con la Stazione Appaltante

R.4.1 – CA – Comune di Calimera;

R.4.2 – CP – Comune di Caprarica di Lecce;

R.4.3 – CS – Comune di Castri di Lecce;

R.4.4 – CV – Comune di Cavallino;

R.4.5 – LI – Comune di Lizzanello;

R.4.6 – ME – Comune di Melendugno;

R.4.7 – SC – Comune di San Cesario di Lecce;

R.4.8 – SD – Comune di San Donato di Lecce;

R.4.9 – SP – Comune di San Pietro in Lama;

R.4.10 – VE – Comune di Vernole;

R.5 Descrizione e/o schede tecniche dei mezzi, delle attrezzature e dei materiali proposti che verranno impiegati

R.5.1 – CA – Comune di Calimera;

R.5.2 – CP – Comune di Caprarica di Lecce;

R.5.3 – CS – Comune di Castri di Lecce;

R.5.4 – CV – Comune di Cavallino;

R.5.5 – LI – Comune di Lizzanello;

R.5.6 – ME – Comune di Melendugno;

R.5.7 – SC – Comune di San cesario di Lecce;

R.5.8 – SD – Comune di San Donato di Lecce;

R.5.9 – SP – Comune di San Pietro in Lama;

R.5.10 – VE – Comune di Vernole;

B) ELABORATI GRAFICI

T.1 Inquadramento generale A.R.O. LE/2 – sedi aziendali

T.1.1 Organizzazione logistica dei servizi di raccolta e gestione dei RSU ed altri servizi attinenti

T.2 Inquadramento dei servizi di raccolta RSU ed assimilati agli urbani

T.2.1 – CA – Comune di Calimera;

T.2.2 – CP – Comune di Caprarica di Lecce;

- T.2.3 – CS – Comune di Castri di Lecce;
- T.2.4 – CV – Comune di Cavallino;
- T.2.5 – LI – Comune di lizza nello;
- T.2.6 – ME – Comune di Melendugno;
- T.2.6.1 – ME – Comune di Melendugno "MARINE";
- T.2.7 – SC – Comune di san Cesario di Lecce;
- T.2.8 – SD – Comune di San Donato di Lecce;
- T.2.9 – SP – Comune di san Pietro in Lama;
- T.2.10 – VE – Comune di Vernole;

T.3 Inquadramento dei servizi spazzamento strada

- T.3.1 – CA – Comune di Calimera;
- T.3.2 – CV – Comune di Cavallino;
- T.3.3 – LI – Comune di lizzanello;
- T.3.4 – ME – Comune di Melendugno;
- T.3.4.1 – ME – Comune di Melendugno "Marine";
- T.3.5 – SC – Comune di San Cesario di Lecce;
- T.3.6 – SD – Comune di San Donato di Lecce;
- T.3.7 – SP – Comune di San Pietro in Lama;
- T.3.8 – VE – Comune di Vernole;

C) CD contenente tutta la sua elencata documentazione.

Verificatane l'esatta corrispondenza, procede ad esaminare in maniera approfondita il progetto del servizio, come proposto.

Il concorrente presenta una proposta da cui si rivela una sufficiente organizzazione tecnica dei servizi, con una idonea corrispondenza alle richieste del capitolato di gara. Si riscontra anche una discreta lettura territoriale nonché sono state rilevate poche offerte migliorative.

L'organizzazione logistica proposta denota una discreta disposizione per la gestione delle infrastrutture tecniche. Le proposte migliorative risultano sufficienti.

La gestione delle risorse umane è da ritenersi discreta ed idonea alle esigenze della stazione appaltante.

Il piano di informazione e comunicazione appare di discreto livello con il coinvolgimento delle tipologie di utenze; inoltre risulta sufficiente sia per le fasi di start-up che a regime. Appare consono l'approccio verso la gestione delle emergenze. La qualità degli strumenti per il monitoraggio e controllo appare idoneo.

Successivamente la Commissione prende visione del contenuto della busta "Offerta tecnica" proposta dalla ditta **RTI Teknoservice s.r.l. (Mandataria) + Azienda Servizi Vari s.p.a. + Raccolio s.r.l.** al fine di verificare che il contenuto della stessa sia corrispondente a quanto rinvenuto durante le operazioni svolte nella Seduta Pubblica del 22/09/2017.

La Commissione accerta la presenza dei seguenti documenti:

- Relazione Tecnica;
- Allegato I – Tabelle Riepilogative;
- Allegato II – Individuazione zone di raccolta;
- Allegato III – Schede tecniche mezzi ed attrezzature.

Verificatane l'esatta corrispondenza, procede ad esaminare in maniera approfondita il progetto del servizio, come proposto.

Il concorrente presenta una proposta da cui si rivela una soddisfacente organizzazione tecnica dei servizi, con una adeguata corrispondenza alle richieste del capitolato di gara. Si riscontra anche una approfondita lettura territoriale nonché sono state rilevate diverse offerte migliorative.

L'organizzazione logistica proposta denota una accurata disposizione per la gestione delle infrastrutture tecniche. Le proposte migliorative risultano soddisfacenti.

La gestione delle risorse umane è da ritenersi modesta ed appena idonea alle esigenze della stazione appaltante.

Il piano di informazione e comunicazione appare di discreto livello con il coinvolgimento delle tipologie di utenze; inoltre risulta sufficiente sia per le fasi di start-up che a regime. Appare consono l'approccio verso la gestione delle emergenze. La qualità degli strumenti per il monitoraggio e controllo appare idoneo.

In seguito la Commissione prende visione del contenuto della busta "Offerta tecnica" proposta dalla ditta **Tra.De.Co. s.r.l.** al fine di verificare che il contenuto della stessa sia corrispondente a quanto rinvenuto durante le operazioni svolte nella Seduta Pubblica del 22/09/2017.

La Commissione accerta la presenza dei seguenti documenti:

Relazione Tecnico Descrittiva;

Allegato – Elenco attrezzature.

Verificatane l'esatta corrispondenza, procede ad esaminare in maniera approfondita il progetto del servizio, come proposto.

Il concorrente presenta un progetto da cui si rivela una dettagliata organizzazione tecnica dei servizi, con una soddisfacente corrispondenza alle richieste del capitolato di gara. Si riscontra anche una approfondita lettura territoriale nonché sono state rilevate diverse offerte migliorative.

L'organizzazione logistica proposta denota una modesta disposizione per la gestione delle infrastrutture tecniche. Le proposte migliorative risultano discrete.

La gestione delle risorse umane è da ritenersi soddisfacente ed idonea alle esigenze della stazione appaltante.

Il piano di informazione e comunicazione appare di buon livello con il coinvolgimento delle tipologie di utenze; inoltre risulta puntuale sia per le fasi di start-up che a regime. Appare più che soddisfacente l'approccio verso la gestione delle emergenze. La qualità degli strumenti per il monitoraggio e controllo appare appropriata.

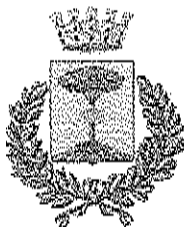
La Commissione, alle ore 14.00, in considerazione della tarda ora ritiene di dover aggiornare i propri lavori al giorno 27/10/2017 alle ore 16.00 e pertanto dispone la consegna al R.U.P. dei plichi in esame e tutta la relativa documentazione.

Questi pertanto provvede a custodirla in scaffale chiuso a chiave all'interno di un vano ugualmente chiuso a chiave sito al piano primo della Sede Municipale del Comune di Calimera.



Calimera li 30/09/2017

Commissari
Amme
Donna
W. J. J.



**AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.**

Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

**VERBALE DEL 27 ottobre 2017
TERZA SEDUTA RISERVATA**

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6

[Handwritten signature]

L'anno duemiladiciassette addì ventisette del mese di ottobre alle ore 16.00, presso il Comune di Calimera (Le) in sala all'uopo predisposta si svolgono le operazioni della Commissione Valutatrice così composta:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio – Presidente;
- 2 – Arch. Tucci Nicola – Componente;
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco – Componente;

La Commissione, al fine di organizzare la propria attività odierna, ritiene di dover procedere ad una preventiva globale ricognizione delle offerte tecniche pervenute e non ancora visionate avviata nella Seduta Riservata del 29/09/2017, a tal fine, il Presidente richiede al R.U.P. la consegna della documentazione custodita in luogo sicuro, inerente le offerte tecniche pervenute e non ancora esaminate.

In conseguenza il R.U.P., previo accesso nel luogo ove tale documentazione è custodita, ne preleva il contenuto e lo consegna alla Commissione che pertanto può dare avvio ai propri lavori.

Assume le funzioni di Segretario l'Arch. Tucci Nicola.

La Commissione visiona il contenuto della busta "Offerta tecnica" proposta dalla ditta Sarim s.r.l. al fine di verificare che il contenuto della stessa sia corrispondente a quanto rinvenuto durante le operazioni svolte nella Seduta Pubblica del 22/09/2017.

La Commissione accerta la presenza dei seguenti documenti:

- Relazione Tecnica – Tavola n°R1;
- Inquadramento generale – Tavola n°1;
- Attività Sarim di censimento preliminare – Tavola n°2;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole (inquadramento generale) – Tavola n°3;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole – località Vanze – Tavola n°3.1;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole – località Acquarica di Lecce – Tavola n°3.2;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole – Tavola n°3.3;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole – località Pisignano – Tavola n°3.4;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole – località Strudà – Tavola n°3.5;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta Vernole – località Acaya – Tavola n°3.6;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta San Pietro in Lama – Tavola n°4;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta San Donato di Lecce (inquadramento generale) – Tavola n°5;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta San Donato di Lecce Nord – Tavola n°5.1;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta San Donato di Lecce (Galugnano) – Tavola n°5.2;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta San Cesario di Lecce – Tavola n°6;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (inquadramento generale) – Tavola n°7;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno – Tavola n°7.1;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (Borgagne) – Tavola n°7.2;
- Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (Torre Specchia) – Tavola n°7.3;



Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (San Foca) – Tavola n°7.4;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (Torre Dell'Orso) – Tavola n°7.5;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (Torre Sant'Andrea) – Tavola n°7.6;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Melendugno (quadro d'unione) – Tavola n°8;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Lizzanello (sud) – Tavola n°8.1;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Lizzanello (Merine) – Tavola n°8.2;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Cavallino (inquadramento generale) – Tavola n°9;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Cavallino (Castromediano) – Tavola n°9.1;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Cavallino – Tavola n°9.2;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Cavallino – Tavola n°9.3;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Castri di Lecce – Tavola n°10;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Caprarica di Lecce – Tavola n°11;
Ottimizzazione del servizio di raccolta Calimera – Tavola n°12;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Vernole (inquadramento generale) – Tavola n°13;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune Vernole – Tavola n°13.1;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Vernole (Acquarica di Lecce) – Tavola n°13.2;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Vernole (Vanze) – Tavola n°13.3;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Vernole (Acaya) – Tavola n°13.4;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Vernole (Strudà) – Tavola n°13.5;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Vernole (Pisignano) – Tavola n°13.6;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di san Pietro in Lama – Tavola n°14;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di San Donato – Tavola n°15;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di San Cesario di Lecce – Tavola n°16;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (inquadramento generale) – Tavola n°17;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno – Tavola n°17.1;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (Borgagne) – Tavola n°17.2;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (Torre Specchia) – Tavola n°17.3;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (San Foca) – Tavola n°17.4;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (Roca Vecchia) – Tavola n°17.5;



Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (Torre Saracena – Torre Sant'Andrea) – Tavola n°17.6;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Melendugno (Torre Dell'Orso) – Tavola n°17.7;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Lizzanello (inquadramento generale) – Tavola n°18;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Lizzanello (sud) – Tavola n°18.1;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Lizzanello (Merine) – Tavola n°18.2;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Cavallino (inquadramento generale) – Tavola n°19;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di cavallino (sud) – Tavola n°19.1;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Cavallino (Castromediano) – tavola n°19.2;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Castrì di Lecce – Tavola n°20,
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Caprarica di Lecce – tavola n°21;
Ottimizzazione del servizio di spazzamento Comune di Calimera – Tavola n°22;
Rilevazione della superficie sabbiosa lungo il perimetro costiero – Tavola n°23°A;
Rilevazione della superficie sabbiosa lungo il perimetro costiero – Tavola n°23B;
Stazione di Trasferenza – Tavola n°24.

Verificatane l'esatta corrispondenza, procede ad esaminare in maniera approfondita il progetto del servizio, come proposto.

Il concorrente presenta un progetto da cui si rivela una approfondita organizzazione tecnica dei servizi, con una soddisfacente corrispondenza alle richieste del capitolato di gara. Si riscontra anche una accurata lettura territoriale nonché sono state rilevate diverse offerte migliorative.

L'organizzazione logistica proposta denota una modesta disposizione per la gestione delle infrastrutture tecniche. Le proposte migliorative risultano limitate.

La gestione delle risorse umane è da ritenersi modesta ed appena sufficiente rispetto alle esigenze della stazione appaltante.

Il piano di informazione e comunicazione appare di modesto livello; inoltre risulta appena sufficiente sia per le fasi di start-up che a regime. Appare modesto l'approccio verso la gestione delle emergenze. La qualità degli strumenti per il monitoraggio e controllo appare poco adeguata.

Successivamente la Commissione prende visione del contenuto della busta "Offerta tecnica" proposta dalla ditta **Consorzio Gema** al fine di verificare che il contenuto della stessa sia corrispondente a quanto rinvenuto durante le operazioni svolte nella Seduta Pubblica del 22/09/2017.

La Commissione accerta la presenza dei seguenti documenti:

ELENCO ELABORATI

Elaborato 1 – Inquadramento territoriale, urbanistico e demografico;

Elaborato 2 – Piano generale dei servizi di igiene urbana;

Elaborato 3 – Schede tecniche mezzi ed attrezzature;
Elaborato 4 – Identificazione utenze e controllo satellitare;
Elaborato 5 – piano della comunicazione – *Book* grafico;
Elaborato 6 – Piano delle emergenze;
CD-ROM – Progetto Tecnico;

ELENCO TAVOLE

Tavola 1 – Inquadramento geografico territoriale;
Tavola 2A – Comune di Calimera – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2B – Comune di Caprarica di Lecce – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2C – Comune di Castri di Lecce – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2D – Comune di Cavallino – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2D.1 – Comune di Cavallino (Fraz. Di Castromediano) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2E – Comune di Lizzanello – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2E.1 – Comune di Lizzanello (Fraz. Di Merine) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2F – Comune di Melendugno – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2F.1 – Comune di Melendugno (Fraz. Di Borgagne) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2F.2 – Comune di Melendugno (Marine di T. dell'Orso, T. Saracena, T. Sant'Andrea) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2F.3 – Comune di Melendugno (Marine di San Foca, Roca, Torre Specchia) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2G – Comune di San Cesario di Lecce – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2H – Comune di San Donato di Lecce (e fraz. di Galugnano) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2I – Comune di San Pietro in Lama – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2L – Comune di Vernole (e fraz. di Acquarica e Vanze) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2L.1 – Comune di Vernole (Fraz. di Pisignano, Strudà, Acaya) – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 2L.2 – Comune di Vernole (litorale costiero – Planimetria centro urbano – Assetto funzionale urbanistico;
Tavola 3A – Comune di Calimera – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3B – Comune di Caprarica di Lecce – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

HA
B
2

Tavola 3C – Comune di Castrì di Lecce – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3D Comune di Cavallino – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3D.1 – Comune di Cavallino (fraz. di Castromediano) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3E – Comune di Lizzanello – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3E.1 – Comune di Lizzanello (Fraz. di Merine) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3F – Comune di Melendugno – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3F.1 – Comune di Melendugno (Fraz. di Borgagne) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3F.2 – Comune di Melendugno (Marine di T. dell'Orso, T. saracena, T. Sant'Andrea) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3F.3 – comune di Melendugno (marine di San Foca, Roca, Torre Specchia) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3G – Comune di san Cesario di Lecce – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3H – Comune di San Donato di Lecce (e fraz. di Galugnano) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3I – Comune di san Pietro in Lama – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3L – Comune di Vernole (e fraz. di Acquarica e Vanze) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3L.1 – Comune di Vernole (fraz. di Pisignano, Strudà, Acaya) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;
Tavola 3L.2 – Comune di Vernole (litorale costiero) – Moduli di raccolta attiva porta a porta;

ELENCO TAVOLE

Tavola 4A – Comune di Calimera – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4B – Comune di Cavallino – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4B.1 – Comune di Cavallino (fraz. di Castromediano) – Moduli di spazzamento stradale urbanistico;
Tavola 4C – Comune di Lizzanello – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4C.1 – Comune di Lizzanello (fraz. di Merine) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4D – Comune di Melendugno – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4D.1 – Comune di Melendugno (fraz. di Borgagne) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4D.2 – Comune di Melendugno (marine di T. dell'Orso, T. saracena, T. sant'Andrea) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4D.3 – comune di Melendugno (marine di San Foca, Roca, Torre Specchia) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4E – Comune di San Cesario di Lecce – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4F – Comune di San Donato di Lecce (e fraz. di Galugnano) – Moduli di spazzamento stradale;
Tavole 4G – Comune di San Pietro in Lama – Moduli di spazzamento stradale;
Tavola 4H – Comune di Vernole (e fraz. di Acquarica e Vanze) – Moduli di spazzamento

stradale;

Tavola 4H.1 – Comune di Vernole (fraz. di Pisignano, Strudà, Acaya) – Moduli di spazzamento stradale;

Tavola 4H.2 – Comune di Vernole (litorale costiero) – Moduli di spazzamento stradale;

Tavola 5° – Comune di Calimera – Lavaggio stradale;

Tavola 5B – Comune di Caprarica di Lecce – Lavaggio stradale;

Tavola 5C – Comune di Castrì di Lecce – Lavaggio stradale;

Tavola 5D – Comune di Cavallino – Lavaggio stradale;

Tavola 5D.1 – Comune di Cavallino (Fraz. di Castromediano) – Lavaggio stradale,

Tavola 5E – Comune di Lizzanello – Lavaggio stradale;

Tavola 5E.1 – Comune di Lizzanello (Fraz. di Merine) – Lavaggio stradale;

Tavola 5F – Comune di Melendugno – Lavaggio stradale;

Tavola 5F.1 – Comune di Melendugno (Fraz. di Borgagne) – Lavaggio stradale;

Tavola 5F.2 – Comune di Melendugno (Marine di T. dell'Orso, T. Saracena, T. Sant'Andrea) – Lavaggio stradale;

Tavola 5F.3 – Comune di Melendugno (Marine di San Foca, Roca, Torre Specchia) – Lavaggio stradale;

Tavola 5G – Comune di San Cesario di Lecce – Lavaggio stradale;

Tavola 5H – Comune di San Donato di Lecce (e fraz. di Galugnano) – Lavaggio stradale;

Tavola 5I – Comune di San Pietro in Lama – Lavaggio stradale;

Tavola 5L – Comune di Vernole (e fraz. di Acquarica e Vanze) – Lavaggio stradale;

Tavola 5L.1 – Comune di Vernole (Fraz. di Pisignano, Strudà, Acaya) – Lavaggio stradale;

Tavola 5L.2 – Comune di Vernole (litorale costiero) – Lavaggio stradale.

Verificatane l'esatta corrispondenza, procede ad esaminare in maniera approfondita il progetto del servizio, come proposto.

Il concorrente presenta un progetto da cui si rivela una puntuale organizzazione tecnica dei servizi, con una soddisfacente corrispondenza alle richieste del capitolato di gara. Si riscontra anche una accurata lettura territoriale nonché sono state rilevate diverse offerte migliorative.

L'organizzazione logistica proposta denota una buona disposizione per la gestione delle infrastrutture tecniche. Le proposte migliorative risultano adeguate.

La gestione delle risorse umane è da ritenersi accurata e soddisfacente rispetto alle esigenze della stazione appaltante.

Il piano di informazione e comunicazione appare di discreto livello; inoltre risulta sufficiente sia per le fasi di start-up che a regime. Appare idoneo l'approccio verso la gestione delle emergenze. La qualità degli strumenti per il monitoraggio e controllo appare consona.

In seguito la Commissione prende visione del contenuto della busta "Offerta tecnica" proposta dalla ditta RTI Tekneco s.r.l. (Mandataria) + Armando Muccio s.r.l. al fine di verificare che il contenuto della stessa sia corrispondente a quanto rinvenuto durante le operazioni svolte nella Seduta Pubblica del 22/09/2017.

La Commissione accerta la presenza dei seguenti documenti:
ELABORATI DESCRITTIVI

R1 – Offerta migliorativa ed integrazioni tecniche;

R2 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Calimera;
R3 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Caprarica di Lecce;
R4 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Castrì di Lecce;
R5 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Cavallino;
R6 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Lizzanello;
R7 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Melendugno;
R8 – Relazione tecnica migliorativa Comune di San Cesario di Lecce;
R9 – Relazione tecnica migliorativa Comune di San Donato di Lecce;
R10 – Relazione tecnica migliorativa Comune di San Pietro in Lama;
R11 – Relazione tecnica migliorativa Comune di Vernole;
R12 – Sintesi delle proposte migliorative;
S.1 – S.3 Schede tecniche;
N.5 CD Progetto;

ELABORATI GRAFICI

1.1 – 1.4 Calimera;
2.1 – 2.4 Caprarica di Lecce;
3.1 – 3.4 Castrì di Lecce;
4.1 – 4.4 Cavallino;
5.1 – 5.4 Lizzanello;
6.1 – 7.4 Melendugno;
8.1 – 8.4 San Cesario di Lecce;
9.1 – 9.4 San Donato di Lecce;
10.1 – 10.4 San Pietro in Lama;
11.1 – 12.4 Vernole;
13 - Sito *internet*;
14.1 – 14.3 CCR – Logistica – Trasferenza;
15 Compostaggio

Verificatane l'esatta corrispondenza, procede ad esaminare in maniera approfondita il progetto del servizio, come proposto.

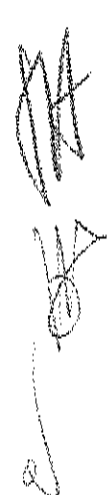
Il concorrente presenta un progetto da cui si rivela una accurata organizzazione tecnica dei servizi, con una soddisfacente corrispondenza alle richieste del capitolato di gara. Si riscontra anche una approfondita lettura territoriale nonché sono state rilevate diverse offerte migliorative.

L'organizzazione logistica proposta denota una soddisfacente disposizione per la gestione delle infrastrutture tecniche. Le proposte migliorative risultano adeguate.

La gestione delle risorse umane è da ritenersi discreta e sufficiente rispetto alle esigenze della stazione appaltante.

Il piano di informazione e comunicazione appare di discreto livello; inoltre risulta sufficiente sia per le fasi di start-up che a regime. Appare idoneo l'approccio verso la gestione delle emergenze. La qualità degli strumenti per il monitoraggio e controllo appare consona.

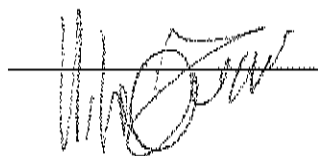
La Commissione, alle ore 21.15, in considerazione della tarda ora ritiene di dover aggiornare i propri lavori al giorno 28/10/2017 alle ore 09.00 e pertanto dispone la consegna al R.U.P. dei plichi in esame e tutta la relativa documentazione.

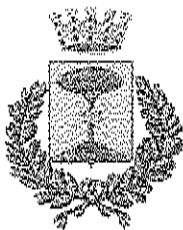


Questi pertanto provvede a custodirla in scaffale chiuso a chiave all'interno di un vano ugualmente chiuso a chiave sito al piano primo della Sede Municipale del Comune di Calimera.

Calimera li 27/10/2017

I Commissari





AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.

Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

VERBALE DEL 28 ottobre 2017
QUARTA SEDUTA RISERVATA

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6

L'anno duemiladiciassette addì ventotto del mese di ottobre alle ore 09.00, presso il Comune di Calimera (Le) in sala all'uopo predisposta si svolgono le operazioni della Commissione Valutatrice così composta:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio – Presidente;
- 2 – Arch. Tucci Nicola – Componente;
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco – Componente;

La Commissione, al fine di organizzare la propria attività odierna, ritiene di dover proseguire nella preventiva globale ricognizione delle offerte tecniche pervenute e non ancora visionate avviata nella Seduta Riservata del 29/09/2017, a tal fine, il Presidente richiede al R.U.P. la consegna della residua documentazione custodita in luogo sicuro, inerente le offerte tecniche pervenute e non ancora esaminate.

In conseguenza il R.U.P., previo accesso nel luogo ove tale documentazione è custodita, ne preleva il contenuto e lo consegna alla Commissione.

Assume le funzioni di Segretario l'Arch. Tucci Nicola.

La Commissione visiona il contenuto della busta "Offerta tecnica" proposta dalla ditta RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l. al fine di verificare che il contenuto della stessa sia corrispondente a quanto rinvenuto durante le operazioni svolte nella Seduta Pubblica del 22/09/2017.

La Commissione accerta la presenza dei seguenti documenti:

ELENCO ELABORATI

1. Elenco elaborati;
2. Declaratoria;
3. Modalità di esecuzione della raccolta integrata dei rifiuti solidi urbani ed assimilati agli urbani;
4. Modalità di esecuzione degli ulteriori servizi igiene urbana e dei servizi complementari e di supporto;
5. Logistica – Impiantistica – Centri di Raccolta;
6. Schede/tabelle riepilogative dei servizi con indicazione del personale e dei relativi livelli, nonché dei mezzi ed attrezzature impegnati per ogni servizio;
7. Gestione delle risorse umane/responsabilità sociale;
8. Descrizione dell'attività di comunicazione/rapporto con l'utenza e con la Stazione Appaltante;
9. Descrizione e/o schede tecniche "Tipo" dei mezzi, delle attrezzature e dei materiali proposti che verranno impiegati;

ALLEGATI

- Rete di strutture fisse aggiuntive al CCR per l'ottimizzazione della logistica;
- Ipotesi organizzazione indicativa sede operativa tipo con annessa area di trasbordo, centro di raccolta e centro del riuso;
- Tavole_Raccolta;
- Tavole_Spazzamento, diserbo e lavaggio;
- Schema di regolamento comunale per la promozione e l'attuazione del "Compostaggio domestico e di comunità";

- Schema di regolamento comunale per la gestione del "Negozio ecologico";
- Schema di regolamento comunale per la gestione del "Centro comunale di raccolta";
- Schema di regolamento comunale per la gestione del "Centro del riuso",
- Organizzazione gestionale delle ditte ATI;
- Responsabile "CAM" ARO LE/2;
- Dichiarazione inerente i criteri base e premianti di cui all'Allegato I "Criteri Ambientali Minimi per l'affidamento del servizio di gestione dei rifiuti urbani" al D.M. 13/02/2014;
- Campagna di comunicazione e bozze grafiche;
- Allegato tecnico – sistema informatico *web based* "Anthea".

Verificatane l'esatta corrispondenza, procede ad esaminare in maniera approfondita il progetto del servizio, come proposto.

Il concorrente presenta un progetto da cui si rivela una adeguata organizzazione tecnica dei servizi, con una accurata corrispondenza alle richieste del capitolato di gara. Si riscontra anche una dettagliata lettura territoriale nonché sono state rilevate diverse offerte migliorative.

L'organizzazione logistica proposta denota una soddisfacente disposizione per la gestione delle infrastrutture tecniche. Le proposte migliorative risultano adeguate.

La gestione delle risorse umane è da ritenersi buona e soddisfacente rispetto alle esigenze della stazione appaltante.

Il piano di informazione e comunicazione appare di buon livello; inoltre risulta appropriata sia per le fasi di start-up che a regime. Appare appropriato l'approccio verso la gestione delle emergenze. La qualità degli strumenti per il monitoraggio e controllo appare buona.

Successivamente la Commissione prende visione del contenuto della busta "Offerta tecnica" proposta dalla ditta RTI Ecotecnica s.r.l. (Mandataria) + IGECO Costruzioni s.p.a. + AXA s.r.l. al fine di verificare che il contenuto della stessa sia corrispondente a quanto rinvenuto durante le operazioni svolte nella Seduta Pubblica del 22/09/2017.

La Commissione accerta la presenza dei seguenti documenti:

- Dichiarazione;
- Piano Informazione e Comunicazione;
- Schede tecniche mezzi ed attrezzature;
- Allegato elaborati grafici;
- Tabelle riepilogative dei servizi personale – mezzi – attrezzature;
- Relazione tecnica.

Verificatane l'esatta corrispondenza, procede ad esaminare in maniera approfondita il progetto del servizio, come proposto.

Il concorrente presenta un progetto da cui si rivela una buona organizzazione tecnica dei servizi, con una attenta corrispondenza alle richieste del capitolato di gara. Si riscontra anche una puntuale lettura territoriale nonché sono state rilevate diverse offerte migliorative.

L'organizzazione logistica proposta denota una più che soddisfacente disposizione per la gestione delle infrastrutture tecniche. Le proposte migliorative risultano adeguate.

La gestione delle risorse umane è da ritenersi buona ed attenta rispetto alle esigenze della stazione appaltante.

Il piano di informazione e comunicazione appare di buon livello; inoltre risulta appropriata con il coinvolgimento di tutte le tipologie di utenze sia per le fasi di start-up che a regime. Appare più che soddisfacente l'approccio verso la gestione delle emergenze. La qualità degli strumenti per il monitoraggio e controllo appare buona.

Da ultimo la Commissione prende visione del contenuto della busta "Offerta tecnica" proposta dalla ditta **Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile** al fine di verificare che il contenuto della stessa sia corrispondente a quanto rinvenuto durante le operazioni svolte nella Seduta Pubblica del 22/09/2017.

La Commissione accerta la presenza dei seguenti documenti:

- Allegati: Schede tecniche dei mezzi e attrezzature;
- Elaborato 1. Obiettivi Generali e Inquadramento progettuale
 - a. Elaborato 1.a Piano operativo zona A/Costa;
 - b. Elaborato 1.b Piano operativo zona B/Interno;
 - c. Elaborato 1.c Servizi comuni e riepilogativi delle risorse delle proposte migliorative;
- Elaborato 2. Logistica, Impianti e Centri di Raccolta;
- Elaborato 3. Gestione delle Risorse Umane e Responsabilità Sociale;
- Elaborato 4. Rapporti con l'utenza e la Stazione Appaltante;
- Allegati: Schede Tecniche di Mezzi e Attrezzature.

Verificate l'esatta corrispondenza, procede ad esaminare in maniera approfondita il progetto del servizio, come proposto.

Il concorrente presenta un progetto da cui si rivela una soddisfacente organizzazione tecnica dei servizi, con una accurata corrispondenza alle richieste del capitolato di gara. Si riscontra anche una dettagliata lettura territoriale nonché sono state rilevate diverse offerte migliorative.

L'organizzazione logistica proposta denota una sufficiente disposizione per la gestione delle infrastrutture tecniche. Le proposte migliorative risultano discrete.

La gestione delle risorse umane è da ritenersi soddisfacente ed accurata rispetto alle esigenze della stazione appaltante.

Il piano di informazione e comunicazione appare di buon livello; inoltre risulta appropriata con il coinvolgimento di tutte le tipologie di utenze sia per le fasi di start-up che a regime. Appare soddisfacente l'approccio verso la gestione delle emergenze. La qualità degli strumenti per il monitoraggio e controllo appare buona.

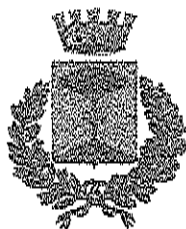
La Commissione, alle ore 14.30, in considerazione della tarda ora ritiene di dover aggiornare i propri lavori al giorno 17/11/2017 alle ore 16.00 e pertanto dispone la consegna al R.U.P. dei plichi in esame e tutta la relativa documentazione.

Questi pertanto provvede a custodirla in scaffale chiuso a chiave all'interno di un vano ugualmente chiuso a chiave sito al piano primo della Sede Municipale del Comune di Calimera.



Calimera li 28/10/2017

Commissari
[Signature]
[Signature]
[Signature]



AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.

Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

VERBALE DEL 17 novembre 2017
QUINTA SEDUTA RISERVATA

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6

[Handwritten signatures and initials]

L'anno duemiladiciassette addì diciassette del mese di novembre alle ore 16.00, presso il Comune di Calimera (Le) in sala all'uopo predisposta si svolgono le operazioni della Commissione Valutatrice così composta:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio – Presidente;
- 2 – Arch. Tucci Nicola – Componente;
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco – Componente;

Il Presidente richiede al R.U.P. la consegna di tutta la documentazione inerente le offerte tecniche dei partecipanti.

In conseguenza il R.U.P., previo accesso nel luogo ove tale documentazione è custodita, ne preleva il contenuto e lo consegna alla Commissione.

La Commissione, al fine di organizzare la propria attività odierna e dopo aver effettuato una preventiva globale ricognizione di tutte le offerte tecniche pervenute, svoltesi durante le precedenti Sedute Riservate, ritiene di dover procedere alla valutazione ed all'assegnazione distinta di coefficienti, variabili tra zero ed uno, relativi agli elementi ed ai sub-elementi a carattere qualitativo/discrezionale elencati nella tabella riportata al paragrafo 18.1.1) del Disciplinare di gara, riconducibili ai criteri ivi indicati con le lettere "A", "B", "C" e "D".

Assume le funzioni di Segretario l'Arch. Tucci Nicola.

Il Presidente rammenta ai componenti della Commissione di gara che la valutazione delle offerte in relazione ai predetti elementi e sub-elementi tecnici di natura qualitativa/discrezionale verrà effettuata mediante l'attribuzione, secondo il metodo aggregativo compensatore, di un coefficiente discrezionale da parte di ciascuno dei tre componenti della Commissione.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun elemento o sub-elemento avente natura qualitativa, saranno determinati come di seguito:

A) a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, verrà attribuito discrezionalmente, da parte di ciascun commissario, un coefficiente, compreso tra 0 (zero) ed 1 (uno), secondo la seguente scala di valori:

ECCELLENTE	1,0
OTTIMO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
MODESTO	0,2
ASSENTE/I/N	0,0

B) l'attribuzione dei coefficienti avverrà, nel rispetto di quanto previsto nei paragrafi 18.1) e 18.1.1) del Disciplinare di gara, utilizzando i criteri di cui alla lettera A), sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissari.

I Commissari procedono alla valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti per l'offerta tecnica proposta dalla ditta RTI Senesi spa (Mandataria) + I.CO.S. s.r.l. + Ecoin s.r.l. pervenendo ai seguenti risultati:

CONCORRENTE		1					
				COMP.1	COMP.2	COMP.3	MEDIA
A	A1	A1.1	12,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
		A1.2	7,00	0,40	0,60	0,60	0,53333
		A1.3	4,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
		A1.4	2,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
		A1.5	3,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
		A1.6	5,00	0,20	0,20	0,20	0,20000
	A2		3,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	A3		5,00	0,40	0,40	0,60	0,46667
	A4		4,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
B	B1		5,00	0,20	0,20	0,40	0,26667
	B2		2,00	0,20	0,20	0,20	0,20000
	B3		5,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
C	C1		3,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
D	D1	D1.1	4,00	0,60	0,40	0,40	0,46667
		D1.2	3,00	0,60	0,40	0,40	0,46667
	D2		6,00	0,40	0,40	0,60	0,46667
	D3		3,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
	D4		2,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
	D5		2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000

I Commissari passano alla valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti per l'offerta tecnica proposta dalla ditta RTI Gial Plast s.r.l. (Mandataria) + Bianco Igiene Ambientale s.r.l. pervenendo ai seguenti risultati:

CONCORRENTE		2					
				COMP.1	COMP.2	COMP.3	MEDIA
A	A1	A1.1	12,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
		A1.2	7,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
		A1.3	4,00	0,60	0,40	0,60	0,53333
		A1.4	2,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
		A1.5	3,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
		A1.6	5,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	A2		3,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	A3		5,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	A4		4,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
B	B1		5,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
	B2		2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	B3		5,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
C	C1		3,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
D	D1	D1.1	4,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
		D1.2	3,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
	D2		6,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	D3		3,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
	D4		2,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
	D5		2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

I Commissari avviano la valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti per l'offerta tecnica proposta dalla ditta Monteco s.r.l. pervenendo ai seguenti risultati:

CONCORRENTE			3				
				COMP.1	COMP.2	COMP.3	MEDIA
A	A1	A1.1	12,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
		A1.2	7,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
		A1.3	4,00	0,40	0,20	0,20	0,26667
		A1.4	2,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
		A1.5	3,00	0,20	0,40	0,20	0,26667
		A1.6	5,00	0,20	0,40	0,20	0,26667
	A2		3,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	A3		5,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
A4		4,00	0,40	0,60	0,60	0,53333	
B	B1		5,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
	B2		2,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
	B3		5,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
C	C1		3,00	0,60	0,40	0,20	0,40000
D	D1	D1.1	4,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
		D1.2	3,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
	D2		6,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
	D3		3,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
	D4		2,00	0,20	0,20	0,20	0,20000
	D5		2,00	0,20	0,40	0,20	0,26667

8.

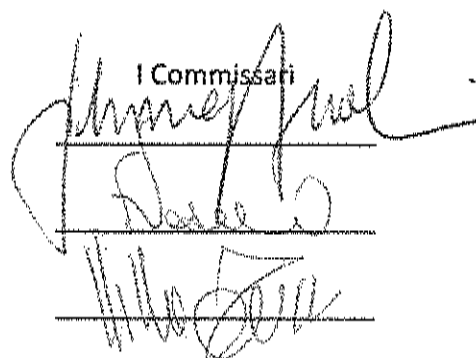
I Commissari danno inizio alla valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti per l'offerta tecnica proposta dalla ditta RTI Teknoservice s.r.l. (Mandataria) + Azienda Servizi Vari s.p.a. + Raccolio s.r.l. pervenendo ai seguenti risultati:

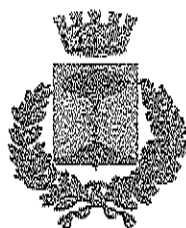
CONCORRENTE		4					
				COMP.1	COMP.2	COMP.3	MEDIA
A	A1	A1.1	12,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
		A1.2	7,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
		A1.3	4,00	0,60	0,40	0,20	0,40000
		A1.4	2,00	0,20	0,60	0,60	0,46667
		A1.5	3,00	0,20	0,60	0,40	0,40000
		A1.6	5,00	0,60	0,40	0,40	0,46667
	A2		3,00	0,60	0,40	0,40	0,46667
	A3		5,00	0,60	0,40	0,40	0,46667
	A4		4,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
B	B1		5,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	B2		2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	B3		5,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
C	C1		3,00	0,20	0,20	0,20	0,20000
D	D1	D1.1	4,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
		D1.2	3,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
	D2		6,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	D3		3,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	D4		2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	D5		2,00	0,60	0,40	0,40	0,46667

La Commissione, alle ore 21.15, in considerazione della tarda ora ritiene di dover aggiornare i propri lavori al giorno 18/11/2017 alle ore 09.00 e pertanto dispone la consegna al R.U.P. dei plichi in esame e tutta la relativa documentazione.

Questi pertanto provvede a custodirla in scaffale chiuso a chiave all'interno di un vano ugualmente chiuso a chiave sito al piano primo della Sede Municipale del Comune di Calimera.

Calimera li 17/11/2017

I Commissari




**AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.**

Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

**VERBALE DEL 18 novembre 2017
SESTA SEDUTA RISERVATA**

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6

L'anno duemiladiciassette addì diciotto del mese di novembre alle ore 09.00, presso il Comune di Calimera (Le) in sala all'uopo predisposta si svolgono le operazioni della Commissione Valutatrice così composta:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio – Presidente;
- 2 – Arch. Tucci Nicola – Componente;
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco – Componente;

Il Presidente richiede al R.U.P. la consegna di tutta la documentazione inerente le offerte tecniche pervenute e non ancora valutate.

In conseguenza il R.U.P., previo accesso nel luogo ove tale documentazione è custodita, ne preleva il contenuto e lo consegna alla Commissione.

La Commissione, al fine di organizzare la propria attività odierna e dopo aver effettuato una preventiva globale ricognizione di tutte le offerte tecniche pervenute, svoltesi durante le precedenti Sedute Riservate, ritiene di dover proseguire l'attività di valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti avviata durante la Seduta Riservata del 17/11/2017.

Assume le funzioni di Segretario l'Arch. Tucci Nicola.

I Commissari intraprendono la valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti per l'offerta tecnica proposta dalla ditta **Tra.De.Co. s.r.l.** pervenendo ai seguenti risultati:

CONCORRENTE		5		COMP.1	COMP.2	COMP.3	MEDIA
A	A1	A1.1	12,00	0,80	0,60	0,60	0,66667
		A1.2	7,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
		A1.3	4,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
		A1.4	2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
		A1.5	3,00	0,60	0,40	0,40	0,46667
		A1.6	5,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
	A2		3,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	A3		5,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	A4		4,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
B	B1		5,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
	B2		2,00	0,20	0,20	0,40	0,26667
	B3		5,00	0,20	0,60	0,60	0,46667
C		C1	3,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
D	D1	D1.1	4,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
		D1.2	3,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	D2		6,00	0,20	0,60	0,60	0,46667
	D3		3,00	0,40	0,60	0,60	0,53333
	D4		2,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
	D5		2,00	0,40	0,60	0,60	0,53333

I Commissari procedono alla valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti per l'offerta tecnica proposta dalla ditta Sarim s.r.l. pervenendo ai seguenti risultati:

CONCORRENTE		6					
				COMP.1	COMP.2	COMP.3	MEDIA
A	A1	A1.1	12,00	0,40	0,60	0,60	0,53333
		A1.2	7,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
		A1.3	4,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
		A1.4	2,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
		A1.5	3,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
		A1.6	5,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
	A2		3,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
	A3		5,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	A4		4,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
B	B1		5,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
	B2		2,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
	B3		5,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
C		C1	3,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
D	D1	D1.1	4,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
		D1.2	3,00	0,20	0,20	0,20	0,20000
	D2		6,00	0,20	0,20	0,40	0,26667
	D3		3,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
	D4		2,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
	D5		2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000

I Commissari passano alla valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti per l'offerta tecnica proposta dalla ditta **Consorzio Gema** pervenendo ai seguenti risultati:

CONCORRENTE		7					
				COMP.1	COMP.2	COMP.3	MEDIA
A	A1	A1.1	12,00	0,80	0,60	0,60	0,66667
		A1.2	7,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
		A1.3	4,00	0,80	0,60	0,60	0,66667
		A1.4	2,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
		A1.5	3,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
		A1.6	5,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
	A2		3,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	A3		5,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
	A4		4,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
B	B1		5,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
	B2		2,00	0,40	0,60	0,60	0,53333
	B3		5,00	0,40	0,60	0,60	0,53333
C		C1	3,00	0,60	0,60	0,20	0,46667
D	D1	D1.1	4,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
		D1.2	3,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	D2		6,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
	D3		3,00	0,20	0,40	0,40	0,33333
	D4		2,00	0,20	0,40	0,20	0,26667
	D5		2,00	0,40	0,60	0,40	0,46667

I Commissari avviano la valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti per l'offerta tecnica proposta dalla ditta RTI Tekneco s.r.l. (Mandataria) + Armando Muccio s.r.l. pervenendo ai seguenti risultati:

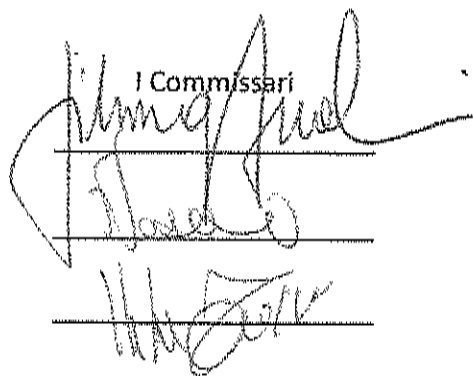
CONCORRENTE		8					
				COMP.1	COMP.2	COMP.3	MEDIA
A	A1	A1.1	12,00	0,80	0,60	0,60	0,66667
		A1.2	7,00	0,40	0,60	0,60	0,53333
		A1.3	4,00	0,60	0,40	0,60	0,53333
		A1.4	2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
		A1.5	3,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
		A1.6	5,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
	A2		3,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	A3		5,00	0,60	0,40	0,40	0,46667
	A4		4,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
B	B1		5,00	0,40	0,40	0,60	0,46667
	B2		2,00	0,60	0,40	0,40	0,46667
	B3		5,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
C	C1		3,00	0,40	0,60	0,20	0,40000
D	D1	D1.1	4,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
		D1.2	3,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
	D2		6,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
	D3		3,00	0,40	0,60	0,20	0,40000
	D4		2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	D5		2,00	0,20	0,40	0,20	0,26667

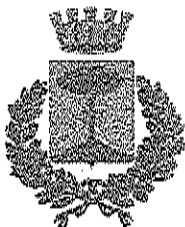
La Commissione, alle ore 14.55, in considerazione della tarda ora ritiene di dover aggiornare i propri lavori al giorno 19/12/2017 alle ore 16.00 e pertanto dispone la consegna al R.U.P. dei plichi in esame e tutta la relativa documentazione.

Questi pertanto provvede a custodirla in scaffale chiuso a chiave all'interno di un vano ugualmente chiuso a chiave sito al piano primo della Sede Municipale del Comune di Calimera.

Calimera lì 18/11/2017

I Commissari





**AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.**

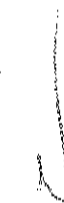
Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

**VERBALE DEL 19 dicembre 2017
SETTIMA SEDUTA RISERVATA**

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6



L'anno duemiladiciassette addì diciannove del mese di dicembre alle ore 16.00, presso il Comune di Calimera (Le) in sala all'uopo predisposta si svolgono le operazioni della Commissione Valutatrice così composta:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio – Presidente;
- 2 – Arch. Tucci Nicola – Componente;
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco – Componente;

Il Presidente richiede al R.U.P. la consegna di tutta la documentazione inerente le offerte tecniche pervenute e non ancora valutate.

In conseguenza il R.U.P., previo accesso nel luogo ove tale documentazione è custodita, ne preleva il contenuto e lo consegna alla Commissione.

La Commissione, al fine di organizzare la propria attività odierna e dopo aver effettuato una preventiva globale ricognizione di tutte le offerte tecniche pervenute, svoltesi durante le precedenti Sedute Riservate, ritiene di dover proseguire l'attività di valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti avviata durante la Seduta Riservata del 17/11/2017 e proseguita nella Seduta Riservata del 18/11/2017.

Assume le funzioni di Segretario l'Arch. Tucci Nicola.

I Commissari danno inizio alla valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti per l'offerta tecnica proposta dalla ditta RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l. pervenendo ai seguenti risultati:

CONCORRENTE		9					
				COMP.1	COMP.2	COMP.3	MEDIA
A	A1	A1.1	12,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
		A1.2	7,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
		A1.3	4,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
		A1.4	2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
		A1.5	3,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
		A1.6	5,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	A2		3,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	A3		5,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	A4		4,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
B	B1		5,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	B2		2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	B3		5,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
C	C1		3,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
D	D1	D1.1	4,00	0,60	0,40	0,40	0,46667
		D1.2	3,00	0,60	0,40	0,40	0,46667
	D2		6,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	D3		3,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
	D4		2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	D5		2,00	0,40	0,60	0,40	0,46667

I Commissari intraprendono la valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti per l'offerta tecnica proposta dalla ditta RTI Ecotecnica s.r.l. (Mandataria) + IGECO Costruzioni s.p.a. + AXA s.r.l. pervenendo ai seguenti risultati:

CONCORRENTE		10					
				COMP.1	COMP.2	COMP.3	MEDIA
A	A1	A1.1	12,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
		A1.2	7,00	0,60	0,60	0,80	0,66667
		A1.3	4,00	0,80	0,80	0,80	0,80000
		A1.4	2,00	0,60	0,80	0,60	0,66667
		A1.5	3,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
		A1.6	5,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	A2		3,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	A3		5,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
	A4		4,00	0,40	0,60	0,60	0,53333
B	B1		5,00	0,60	0,80	0,60	0,66667
	B2		2,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	B3		5,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
C	C1		3,00	0,60	0,80	0,60	0,66667
D	D1	D1.1	4,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
		D1.2	3,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
	D2		6,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
	D3		3,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	D4		2,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	D5		2,00	0,40	0,60	0,40	0,46667

I Commissari introducono la valutazione ed assegnazione distinta di coefficienti per l'offerta tecnica proposta dalla ditta Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile pervenendo ai seguenti risultati:

CONCORRENTE		11					
				COMP.1	COMP.2	COMP.3	MEDIA
A	A1	A1.1	12,00	0,60	0,60	0,60	0,60000
		A1.2	7,00	0,60	0,40	0,60	0,53333
		A1.3	4,00	0,40	0,60	0,60	0,53333
		A1.4	2,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
		A1.5	3,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
		A1.6	5,00	0,20	0,40	0,20	0,26667
	A2		3,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	A3		5,00	0,60	0,40	0,40	0,46667
	A4		4,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
B	B1		5,00	0,40	0,40	0,40	0,40000
	B2		2,00	0,40	0,20	0,20	0,26667
	B3		5,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
C	C1		3,00	0,60	0,60	0,20	0,46667
D	D1	D1.1	4,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
		D1.2	3,00	0,60	0,60	0,40	0,53333
	D2		6,00	0,40	0,60	0,60	0,53333
	D3		3,00	0,40	0,60	0,40	0,46667
	D4		2,00	0,40	0,40	0,20	0,33333
	D5		2,00	0,60	0,60	0,40	0,53333

Alle 20.15, terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, nonché per ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è stata calcolata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario.

Per ogni singolo sub-elemento nonché per ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi è stato individuato il valore massimo delle medie.

Tale valore massimo viene riportato nella seguente tabella:

			Media MAX
A	A1	A1.1	0,66667
		A1.2	0,66667
		A1.3	0,80000
		A1.4	0,66667
		A1.5	0,53333
		A1.6	0,53333
	A2		0,53333
	A3		0,60000
B	A4		0,60000
	B1		0,66667
	B2		0,53333
C	B3		0,60000
	C1		0,66667
D	D1	D1.1	0,60000
		D1.2	0,60000
	D2		0,60000
	D3		0,60000
	D4		0,53333
	D5		0,53333

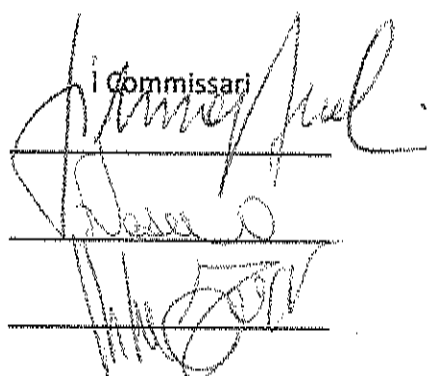
La Commissione, alle ore 21.21, in considerazione della tarda ora ritiene di dover aggiornare i propri lavori al giorno 07/02/2018 alle ore 09.00 e pertanto dispone la consegna al R.U.P. dei plichi in esame e tutta la relativa documentazione.

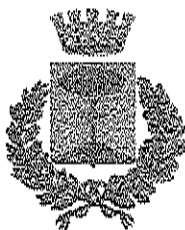
Questi pertanto provvede a custodirla in scaffale chiuso a chiave all'interno di un vano ugualmente chiuso a chiave sito al piano primo della Sede Municipale del Comune di Calimera.

4.

Calimera li 19/12/2017

I Commissari





AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.

Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

VERBALE DEL 7 febbraio 2018
OTTAVA SEDUTA RISERVATA

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6

L'anno duemiladiciotto addì sette del mese di febbraio alle ore 09.00, presso il Comune di Calimera (Le) in sala all'uopo predisposta si svolgono le operazioni della Commissione Valutatrice così composta:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio – Presidente;
- 2 – Arch. Tucci Nicola – Componente;
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco – Componente;

Il Presidente richiede al R.U.P. la consegna di tutta la documentazione inerente le offerte tecniche pervenute.

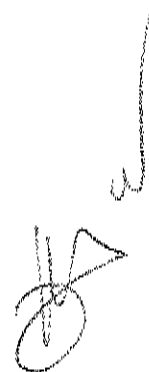
In conseguenza il R.U.P., previo accesso nel luogo ove tale documentazione è custodita, ne preleva il contenuto e lo consegna alla Commissione.

Assume le funzioni di Segretario l'Arch. Tucci Nicola.

Riepilogo dei concorrenti:

- 1) RTI Senesi spa (Mandataria) + I.CO.S. s.r.l. + Ecoin s.r.l.
- 2) RTI Gial Plast s.r.l. (Mandataria) + Bianco Igiene Ambientale s.r.l.
- 3) Monteco s.r.l.
- 4) RTI Teknoservice s.r.l. (Mandataria) + Azienda Servizi Vari s.p.a. + Raccolio s.r.l.
- 5) Tra.De.Co. s.r.l.
- 6) Sarim s.r.l.
- 7) Consorzio Gema
- 8) RTI Tekneco s.r.l. (Mandataria) + Armando Muccio s.r.l.
- 9) RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l.
- 10) RTI Ecotecnica s.r.l. (Mandataria) + IGECO Costruzioni s.p.a. + AXA s.r.l.
- 11) Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile

La Commissione procede quindi a determinare i singoli coefficienti definitivi come di seguito, per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure per ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi.



CONCORRENTI – coefficiente definitivo											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A	A1.1	0,90000	0,90000	0,80000	0,60000	1,00000	0,80000	1,00000	0,90000	0,90000	0,90000
	A1.2	0,80000	0,90000	0,70000	0,50000	0,70000	0,80000	0,90000	0,90000	1,00000	0,80000
	A1.3	0,60000	0,80000	0,40000	0,60000	0,70000	0,70000	1,00000	0,90000	0,90000	0,80000
	A1.4	0,77778	0,55556	0,77778	0,77778	0,66667	0,88889	0,77778	0,66667	1,00000	0,66667
	A1.5	0,62500	0,75000	0,50000	0,75000	0,87500	0,62500	0,75000	0,75000	1,00000	0,75000
	A1.6	0,42857	0,85714	0,57143	1,00000	0,71429	1,00000	0,71429	0,85714	0,85714	0,57143
B	A2	1,00000	1,00000	0,75000	0,87500	1,00000	0,87500	1,00000	1,00000	0,75000	1,00000
	A3	0,77778	0,66667	0,66667	0,77778	0,66667	0,88889	0,77778	0,66667	1,00000	0,77778
	A4	1,00000	0,66667	0,88889	0,88889	0,66667	0,55556	0,77778	0,66667	1,00000	0,66667
	B1	0,44444	1,00000	0,77778	0,66667	0,55556	0,55556	0,77778	0,66667	1,00000	0,66667
C	B2	0,37500	0,75000	0,62500	0,75000	0,50000	0,62500	1,00000	0,75000	0,75000	0,50000
	B3	0,55556	0,66667	0,55556	0,66667	0,77778	0,55556	0,88889	0,77778	1,00000	0,77778
	C1	0,88889	0,77778	0,66667	0,33333	0,88889	0,55556	0,77778	0,66667	1,00000	0,77778
D	D1.1	0,77778	1,00000	0,77778	0,55556	0,88889	0,55556	0,55556	0,77778	1,00000	0,88889
	D1.2	0,77778	1,00000	0,77778	0,55556	0,88889	0,33333	0,66667	1,00000	0,77778	0,88889
	D2	0,77778	0,66667	0,55556	0,66667	0,77778	0,44444	0,55556	0,77778	1,00000	0,88889
	D3	1,00000	0,77778	0,55556	0,66667	0,88889	0,55556	0,55556	0,77778	0,88889	0,77778
	D4	0,62500	0,62500	0,37500	0,75000	0,62500	0,87500	0,50000	0,75000	1,00000	0,62500
	D5	0,75000	0,75000	0,50000	0,87500	1,00000	0,75000	0,50000	0,87500	0,87500	1,00000

CONCORRENTI - PUNTEGGIO definitivo											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A	A1.1	10,80000	10,80000	9,60000	7,20000	12,00000	9,60000	12,00000	10,80000	10,80000	10,80000
	A1.2	5,60000	6,30000	4,90000	3,50000	5,60000	6,30000	5,60000	6,30000	7,00000	5,60000
	A1.3	2,40000	3,20000	1,60000	2,40000	2,80000	4,00000	3,20000	3,60000	3,60000	3,20000
	A1.4	1,55556	1,11111	1,55556	1,55556	1,77778	1,55556	1,33333	2,00000	2,00000	1,33333
	A1.5	1,87500	2,25000	1,50000	2,25000	1,87500	1,87500	2,25000	2,25000	3,00000	2,25000
	A1.6	2,14286	4,28571	2,85714	5,00000	5,00000	3,57143	3,57143	4,28571	4,28571	2,85714
B	A2	3,00000	3,00000	2,25000	2,62500	3,00000	3,00000	2,25000	3,00000	2,25000	3,00000
	A3	3,88889	3,33333	3,33333	3,88889	3,33333	4,44444	3,88889	3,33333	5,00000	3,88889
	A4	4,00000	2,66667	3,55556	3,55556	2,66667	2,22222	2,66667	2,66667	4,00000	2,66667
	B1	2,22222	5,00000	3,88889	3,33333	2,77778	2,77778	3,88889	3,33333	5,00000	3,33333
C	B2	0,75000	1,50000	1,25000	1,50000	1,25000	1,25000	2,00000	1,50000	1,50000	1,00000
	B3	2,77778	3,33333	2,77778	3,33333	2,77778	4,44444	3,88889	5,00000	5,00000	3,88889
D	C1	2,66667	2,33333	2,00000	1,00000	1,66667	1,66667	2,00000	3,00000	3,00000	2,33333
	D1.1	3,11111	4,00000	3,11111	2,22222	2,22222	2,22222	2,22222	3,11111	4,00000	3,55556
	D1.2	2,33333	3,00000	2,33333	1,66667	1,00000	2,00000	1,66667	3,00000	2,33333	2,66667
	D2	4,66667	4,00000	3,33333	4,00000	2,66667	3,33333	4,66667	4,00000	6,00000	5,33333
	D3	3,00000	2,33333	1,66667	2,00000	1,66667	1,66667	2,00000	2,33333	2,66667	2,33333
	D4	1,25000	1,25000	0,75000	1,50000	1,75000	1,75000	1,50000	1,50000	2,00000	1,25000
	D5	1,50000	1,50000	1,00000	1,75000	1,50000	1,50000	1,00000	1,75000	1,75000	2,00000
		59,54008	65,19683	53,26270	54,28056	63,36865	55,22222	65,05198	66,76349	75,18571	63,29048

RIEPILOGO GRADUATORIA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1°	10	75,18571
2°	9	66,76349
3°	2	65,19683
4°	7	65,05198
5°	5	63,36865
6°	11	63,29048
7°	8	61,34365
8°	1	59,54008
9°	6	55,22222
10°	4	54,28056
11°	3	53,26270

La Commissione procede quindi alla verifica del superamento dei 4/5 dell'offerta tecnica, pari a 64 punti:

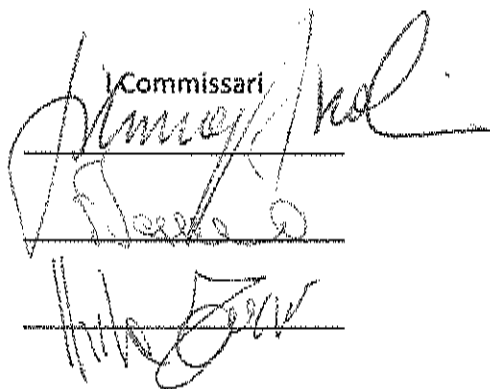
CONCORRENTE	PUNTEGGIO
10	75,18571
9	66,76349
2	65,19683
7	65,05198

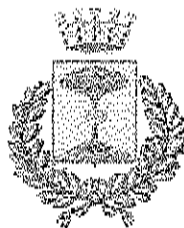
La Commissione, alle ore 13.30, ritiene di dover aggiornare i propri lavori alle ore 17.30, giusta convocazione del RUP, e pertanto dispone la consegna al R.U.P. dei plichi in esame e tutta la relativa documentazione.

Questi pertanto provvede a custodirla in scaffale chiuso a chiave all'interno di un vano ugualmente chiuso a chiave sito al piano primo della Sede Municipale del Comune di Calimera.

Calimera lì 07/02/2018

I Commissari





AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.

Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

VERBALE DEL 7 febbraio 2018
TERZA SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6

PREMESSO:

- che in data 12/07/2017 si è insediata la Commissione Valutatrice per la procedura in argomento composta dai signori:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio
- 2 – Arch. Tucci Nicola
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco

- che, alla presente procedura di gara, hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:

- 1) RTI Senesi spa (Mandataria) + I.CO.S. s.r.l. + Ecoin s.r.l.
- 2) RTI Gial Plast s.r.l. (Mandataria) + Bianco Igiene Ambientale s.r.l.
- 3) Monteco s.r.l.
- 4) RTI Teknoservice s.r.l. (Mandataria) + Azienda Servizi Vari s.p.a. + Raccolio s.r.l.
- 5) Tra.De.Co. s.r.l.
- 6) Sarim s.r.l.
- 7) Consorzio Gema
- 8) RTI Tekneco s.r.l. (Mandataria) + Armando Muccio s.r.l.
- 9) RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l.
- 10) RTI Ecotecnica s.r.l. (Mandataria) + IGECO Costruzioni s.p.a. + AXA s.r.l.
- 11) Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile

- che nel corso della prima seduta pubblica del 26/07/2017, sono stati dichiarati ammessi alla gara i seguenti concorrenti:

- RTI Senesi spa (Mandataria) + I.CO.S. s.r.l. + Ecoin s.r.l.
- RTI Gial Plast s.r.l. (Mandataria) + Bianco Igiene Ambientale s.r.l.
- Monteco s.r.l.
- RTI Teknoservice s.r.l. (Mandataria) + Azienda Servizi Vari s.p.a. (Mandante) + Raccolio s.r.l. (Mandante)
- Tra.De.Co. s.r.l.
- Sarim s.r.l.
- Consorzio Gema
- RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l.
- RTI Ecotecnica s.r.l. (Mandataria) + IGECO Costruzioni s.p.a. + AXA s.r.l.

- che nel corso della seconda seduta pubblica del 22/09/2017, sono stati ammessi, a conclusione della procedura di Soccorso Istruttorio, i seguenti concorrenti:

- Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile S.c.a.r.l.
- TecknoService s.r.l.

- che la Commissione di Gara, nel corso di otto sedute riservate, ha proceduto all'esame dei progetti offerta presentati dai concorrenti e, conseguentemente, ad attribuire a questi il punteggio secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

- che con nota P.E.C. del 31/01/2018 il R.U.P ha provveduto a comunicare alle aziende partecipanti data, luogo ed ora della odierna seduta pubblica.

L'anno duemiladiciotto addì sette del mese di febbraio alle ore 17.30, presso la Sala Consiliare del Comune di Calimera (Le) si svolgono le operazioni della Commissione Valutatrice così composta:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio – Presidente;
- 2 – Arch. Tucci Nicola – Componente;
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco – Componente;

Assume le funzioni di Segretario l'Ing. Antonio Castrignanò, R.U.P del procedimento, presente in aula ai sensi degli artt. 18.2) e seguenti del Disciplinare, al quale vengono consegnate, da parte degli interessati presenti, le deleghe a rappresentare i concorrenti.

Sono presenti i sotto indicati rappresentanti dei soggetti concorrenti:

NOMINATIVO	SOCIETA'
Sig. Alessandro Begucci	Bianco Igiene Ambientale s.r.l.
Sig. Vincenzo Carusi	Sarim s.r.l.
Sig. Enrico Murrone	Consorzio Gema
Sig. Armando Muccio e l'Avv. Gloria Platti	Armando Muccio s.r.l.
Sig. Carlo Longo	RTI Ecotecnica s.r.l. (Mandataria), IGECO Costruzioni s.p.a. e AXA s.r.l.
Sig. Massimiliano Briccoli	Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile S.c.a.r.l.

Il Presidente dichiara aperta la odierna seduta di gara e procede alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, come determinatasi durante le sedute riservate.

RIEPILOGO GRADUATORIA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1°	10	75,18571
2°	9	66,76349
3°	2	65,19683
4°	7	65,05198
5°	5	63,36865
6°	11	63,29048
7°	8	61,34365
8°	1	59,54008
9°	6	55,22222
10°	4	54,28056
11°	3	53,26270

Il Presidente passa a richiedere la consegna dei plichi contenenti l'offerta economica che vengono regolarmente esibiti in aula.

Viene constatata l'integrità delle buste "C-offerta economica" di tutti i concorrenti e si procede alla loro apertura nell'ordine di identificazione numerico del concorrente:

1) RTI Senesi spa (Mandataria) + I.CO.S. s.r.l. + Ecoin s.r.l.

E' presente l'Offerta Economica, debitamente sottoscritta, dalla quale si evince che il concorrente

ha offerto un ribasso percentuale del 2,31% da applicarsi al valore complessivo dell'appalto ed ai prezzi unitari allegati al C.S.A.. E' altresì presente l'indicazione degli effetti prodotti dall'applicazione dell'unico ribasso percentuale offerto per singolo comune e l'indicazione dei costi interni relativi alla sicurezza (art. 87, c. 4 del D.Lgs. 50/2016). infine è presente la Relazione Economica di cui all'art. 14 del C.S.A., al netto del ribasso.

2) RTI Gial Plast s.r.l. (Mandataria) + Bianco Igiene Ambientale s.r.l.

E' presente l'Offerta Economica, debitamente sottoscritta, dalla quale si evince che il concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 6,011% da applicarsi al valore complessivo dell'appalto ed ai prezzi unitari allegati al C.S.A.. E' altresì presente l'indicazione degli effetti prodotti dall'applicazione dell'unico ribasso percentuale offerto per singolo comune e l'indicazione dei costi interni relativi alla sicurezza (art. 87, c. 4 del D.Lgs. 50/2016). infine è presente la Relazione Economica di cui all'art. 14 del C.S.A., al netto del ribasso.

3) Monteco s.r.l.

E' presente l'Offerta Economica, debitamente sottoscritta, dalla quale si evince che il concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 1,1% da applicarsi al valore complessivo dell'appalto ed ai prezzi unitari allegati al C.S.A.. E' altresì presente l'indicazione degli effetti prodotti dall'applicazione dell'unico ribasso percentuale offerto per singolo comune e l'indicazione dei costi interni relativi alla sicurezza (art. 87, c. 4 del D.Lgs. 50/2016). infine è presente la Relazione Economica di cui all'art. 14 del C.S.A., al netto del ribasso.

4) RTI Teknoservice s.r.l. (Mandataria) + Azienda Servizi Vari s.p.a. + Raccolio s.r.l.

E' presente l'Offerta Economica, debitamente sottoscritta, dalla quale si evince che il concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 3,742% da applicarsi al valore complessivo dell'appalto ed ai prezzi unitari allegati al C.S.A.. E' altresì presente l'indicazione degli effetti prodotti dall'applicazione dell'unico ribasso percentuale offerto per singolo comune e l'indicazione dei costi interni relativi alla sicurezza (art. 87, c. 4 del D.Lgs. 50/2016). infine è presente la Relazione Economica di cui all'art. 14 del C.S.A., al netto del ribasso.

5) Tra.De.Co. s.r.l.

E' presente l'Offerta Economica, debitamente sottoscritta, dalla quale si evince che il concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 10,17% da applicarsi al valore complessivo dell'appalto ed ai prezzi unitari allegati al C.S.A.. E' altresì presente l'indicazione degli effetti prodotti dall'applicazione dell'unico ribasso percentuale offerto per singolo comune e l'indicazione dei costi interni relativi alla sicurezza (art. 87, c. 4 del D.Lgs. 50/2016). infine è presente la Relazione Economica di cui all'art. 14 del C.S.A., al netto del ribasso.

6) Sarim s.r.l.

E' presente l'Offerta Economica, debitamente sottoscritta, dalla quale si evince che il concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 7,083% da applicarsi al valore complessivo dell'appalto ed ai prezzi unitari allegati al C.S.A.. E' altresì presente l'indicazione degli effetti prodotti dall'applicazione dell'unico ribasso percentuale offerto per singolo comune e l'indicazione dei costi interni relativi alla sicurezza (art. 87, c. 4 del D.Lgs. 50/2016). infine è presente la Relazione Economica di cui all'art. 14 del C.S.A., al netto del ribasso.



7) Consorzio Gema

E' presente l'Offerta Economica, debitamente sottoscritta, dalla quale si evince che il concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 4,50% da applicarsi al valore complessivo dell'appalto ed ai prezzi unitari allegati al C.S.A.. E' altresì presente l'indicazione degli effetti prodotti dall'applicazione dell'unico ribasso percentuale offerto per singolo comune e l'indicazione dei costi interni relativi alla sicurezza (art. 87, c. 4 del D.Lgs. 50/2016). infine è presente la Relazione Economica di cui all'art. 14 del C.S.A., al netto del ribasso.

8) RTI Tekneco s.r.l. (Mandataria) + Armando Muccio s.r.l.

E' presente l'Offerta Economica, debitamente sottoscritta, dalla quale si evince che il concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 6,01% da applicarsi al valore complessivo dell'appalto ed ai prezzi unitari allegati al C.S.A.. E' altresì presente l'indicazione degli effetti prodotti dall'applicazione dell'unico ribasso percentuale offerto per singolo comune e l'indicazione dei costi interni relativi alla sicurezza (art. 87, c. 4 del D.Lgs. 50/2016). infine è presente la Relazione Economica di cui all'art. 14 del C.S.A., al netto del ribasso.

9) RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l.

E' presente l'Offerta Economica, debitamente sottoscritta, dalla quale si evince che il concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 8,17% da applicarsi al valore complessivo dell'appalto ed ai prezzi unitari allegati al C.S.A.. E' altresì presente l'indicazione degli effetti prodotti dall'applicazione dell'unico ribasso percentuale offerto per singolo comune e l'indicazione dei costi interni relativi alla sicurezza (art. 87, c. 4 del D.Lgs. 50/2016). infine è presente la Relazione Economica di cui all'art. 14 del C.S.A., al netto del ribasso.

10) RTI Ecotecnica s.r.l. (Mandataria) + IGECO Costruzioni s.p.a. + AXA s.r.l.

E' presente l'Offerta Economica, debitamente sottoscritta, dalla quale si evince che il concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 5,608% da applicarsi al valore complessivo dell'appalto ed ai prezzi unitari allegati al C.S.A.. E' altresì presente l'indicazione degli effetti prodotti dall'applicazione dell'unico ribasso percentuale offerto per singolo comune e l'indicazione dei costi interni relativi alla sicurezza (art. 87, c. 4 del D.Lgs. 50/2016). infine è presente la Relazione Economica di cui all'art. 14 del C.S.A., al netto del ribasso.

11) Ambiente Due Punto Zero Consorzio Stabile

E' presente l'Offerta Economica, debitamente sottoscritta, dalla quale si evince che il concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 5,28% da applicarsi al valore complessivo dell'appalto ed ai prezzi unitari allegati al C.S.A.. E' altresì presente l'indicazione degli effetti prodotti dall'applicazione dell'unico ribasso percentuale offerto per singolo comune e l'indicazione dei costi interni relativi alla sicurezza (art. 87, c. 4 del D.Lgs. 50/2016). infine è presente la Relazione Economica di cui all'art. 14 del C.S.A., al netto del ribasso.

Si riporta, di seguito, il riepilogo dei ribassi offerti dai concorrenti:

CONCORRENTE	RIBASSO
1	2,31%
2	6,011%
3	1,1%
4	3,742%
5	10,17%
6	7,083%
7	4,50%
8	6,01%
9	8,17%
10	5,608%
11	5,28%

La Commissione procede quindi ad attribuire ai concorrenti i punteggi relativi all'offerta economica in base alla formula di seguito indicata che determina il coefficiente da moltiplicare, ai fini della determinazione del relativo punteggio, per il peso (20) attribuito alla parte economica.

$$V(a)_i = R_a / R_{max}$$

dove:

V(a) i : è il coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R a : valore dell'offerta del concorrente i-esimo (percentuale di ribasso offerta dal concorrente i-esimo);

Rmax: valore dell'offerta più conveniente (percentuale di ribasso più alta offerta) pari a 10,17%

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	4,54277
2	11,82104
3	2,16323
4	7,35890
5	20
6	13,92920
7	8,84956
8	11,81908
9	16,06686
10	11,02852
11	10,38348

La Commissione, senza soluzione di continuità, procede quindi per ciascun concorrente in gara, a sommare il punteggio totale già assegnato all'offerta tecnica con il punteggio riveniente dall'offerta economica ed a formare la graduatoria per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, utilizzando la somma dei punteggi.

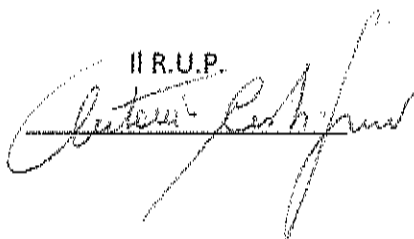
Il Presidente della Commissione di Gara procede a verificare, per tutti i concorrenti, che il punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte siano entrambi pari o superiori ai limiti indicati dall'art. 97, comma 3, del Codice.

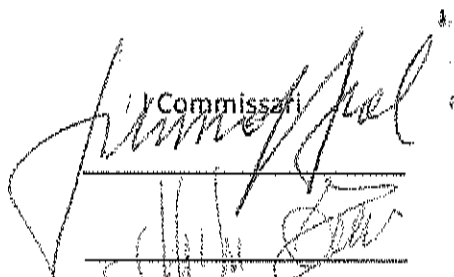
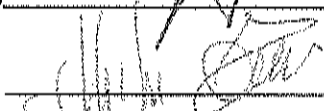
CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	OFFERTA ANOMALA
1	64,08285	NO
2	77,01787	NO
3	55,42592	NO
4	61,63945	NO
5	83,36865	NO
6	69,15143	NO
7	73,90154	NO
8	73,16273	NO
9	82,83036	SI
10	86,21423	NO
11	73,67396	NO

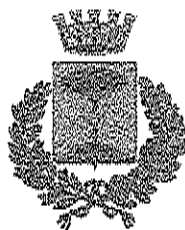
Il Presidente chiude la seduta pubblica e trasmette il presente verbale al Responsabile del Procedimento il quale procederà alla richiesta ed alla successiva verifica delle giustificazioni presentate dai concorrenti ai sensi dell'art. 97 del Codice.

I lavori vengono sospesi alle ore 19.15.

Calimera li 07/02/2018

Il R.U.P.


Commissari



**AMBITO DI RACCOLTA OTTIMALE - ARO/2 LECCE
COMUNE DI MELENDUGNO (capofila)
UFFICIO DEL R.U.P.**

Comuni di Calimera, Caprarica di Lecce, Castri di Lecce, Cavallino, Lizzanello, Melendugno,
San Cesario di Lecce, San Donato di Lecce, San Pietro in Lama, Vernole

VERBALE DEL 7 aprile 2018

OGGETTO: Gara per l'affidamento dei Servizi di Spazzamento, Raccolta e Trasporto dei rifiuti solidi urbani, compresi quelli assimilati agli urbani, nel territorio dei Comuni dell'ARO 2/LE – procedura aperta ex artt. 59, comma 1, e 60 del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50: offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 50 e 95, del D. Lgs. 18-4-2016 n. 50.

CUP J76G16000220004

CIG 69483675D6

PREMESSO:

- che la Commissione di Gara, nel corso di otto sedute riservate, ha provveduto all'esame dei progetti offerta presentati dai concorrenti attribuendo il punteggio secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.
- che nel corso della terza seduta pubblica del 07/02/2018 la Commissione ha sommato, per ciascun concorrente in gara, il punteggio totale assegnato all'offerta tecnica con il punteggio assegnato dall'offerta economica al fine di formulare la graduatoria per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.
- che a chiusura della predetta seduta pubblica la Commissione di Gara, dopo aver constatato che l'offerta presentata dal RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l. è risultata anomala ai sensi dell'art.97, comma 3, del Codice, ha trasmesso al Responsabile del Procedimento il relativo verbale per procedere alla richiesta ed alla successiva verifica delle giustificazioni presentate dai concorrenti ai sensi dell'art. 97 del Codice.
- che in data 15/02/2018 il R.U.P., con nota pec , ha invitato all'anzidetto RTI, specifica richiesta di giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'investimento proposto in sede di gara, assegnando un termine di 15 giorni ed avvertendo che non sarebbero state ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge ed in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano sicurezza e coordinamento previsto dall'art.100 del D. Lgs. n°81/2008 e dall'art.97, comma 6, del D. Lgs. n°50/2016.
- che in data 01/03/2018, e quindi entro il termine assegnato, sono pervenute le giustificazioni richieste.

Tanto premesso l'anno duemiladiciotto addì sette del mese di aprile alle ore 10.00, presso il Comune di Calimera (Le) in sala all'uopo predisposta , previa convocazione del Rup, si svolgono le operazioni della Commissione Valutatrice così composta:

- 1 – Ing. Ascoli Silvio – Presidente;
- 2 – Arch. Tucci Nicola – Componente;
- 3 – Arch. Vasciaveo Francesco – Componente.

Assume le funzioni di Segretario l'Arch. Tucci Nicola.

Il Presidente richiede al R.U.P. la consegna della documentazione inerente le giustificazioni pervenute in riferimento alla anzi citata richiesta 15/02/2018 .

In conseguenza il R.U.P., previo accesso nel luogo ove tale documentazione è custodita, ne preleva il contenuto e lo consegna alla Commissione.

Prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dal RTI concorrente ed alla valutazione delle giustificazioni fornite, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, la Commissione rileva che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa; pertanto, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (*ex pluribus*, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n°1414; Sez. VI 24/08/2011 n°4801, Sez. IV 04/05/2012 n°2566);
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (*ex multis*, Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011, n°1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle ditte concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato altresì, che al fine di verificare se l'offerta è congrua, l'art.97, comma 4, del D. Lgs. n°50/2016 dispone che le spiegazioni presentate dall'impresa possano riferirsi:

- a) All'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) Le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire prodotti, per prestare servizi o per eseguire lavori;
- c) L'originalità dei lavori, delle forniture e dei servizi proposti dall'offerente.



Ciò premesso, si procede all'esame della documentazione giustificativa, integrativa a quella presentata in sede di gara, prodotta dal RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l.

Il concorrente ha presentato una Relazione Economica giustificativa dell'offerta che riporta, per singolo Comune dell'ARO 2/LE, quanto segue:

- L'analisi economica dei servizi con indicazioni relative alle seguenti voci di costo:
 - a) Personale;
 - b) Investimenti ed ammortamenti;
 - c) Gestione mezzi e attrezzature;
 - e) Utile aziendale.
- Quadro economico generale su base annua.
-
- Viene altresì delineata l'organizzazione aziendale e sviluppata l'analisi dei centri di costo /ricavi con particolare riferimento agli oneri per l'impiego di personale, per ammortamento automezzi ed attrezzature ivi compresi i relativi oneri finanziari, gli oneri di gestione degli automezzi e quelli relativi alla sicurezza da rischio specifico aziendale.

Per le motivazioni sopra richiamate la Commissione di Gara valuta le giustificazioni addotte dal RTI Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop. (Mandataria) + Cogeir Costruzioni e Gestioni s.r.l., esaustive e sufficienti a dimostrare che l'offerta risulta nel suo complesso non anomala e congrua.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 15.00 e consegna al R.U.P. i documenti esaminati, unitamente al presente verbale.

Calimera lì 07/04/2018

I Commissari

