COMUNE DI MELENDUGNO

CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 NOVEMBRE 2009

PUNTO 2 O.D.G.

Ratifica variazione urgente al Bilancio di previsione 2009. D.G.C. n. 166 del 29/10/2009.

PRESIDENTE - Prego assessore Bufano.

ASSESSORE BUFANO - (Legge proposta di delibera agli atti).

PRESIDENTE – Prego consigliere De Gaetani.

CONSIGLIERE DE GAETANI - Per informazione, stiamo approvando i 60.000 per quanto riguarda la questione degli espropri. Su quello nulla questio. Per il terzo punto lo stesso. Per quanto riguarda i 136.000 stiamo dicendo che la Giunta ha preso atto di ciò che abbiamo approvato come piano finanziario approvato da questo Consiglio del luglio 2009. Semplicemente questo e basta. Noi stiamo variando il bilancio di previsione per quel capitolo che è stato già acquistato dal Consiglio comunale attraverso la revisione di quel capitolo, che in un primo momento era stabilito in 483.000 euro, più 136.000 andiamo a finire a 600.000 che riguardano esclusivamente la parte della discarica di Cavallino per la parte che riguarda ambiente e sviluppo, perché per l'altra parte non abbiamo nessuna comunicazione, quindi non stiamo variando nulla. Mi sto esprimendo bene? Se è così nulla questio. L'importante è che siano somme previste nel piano finanziario che abbiamo approvato a luglio.

SEGRETARIO - (Fuori microfono)

CONSIGLIERE DE GAETANI – Ho detto che se i 136.000 euro erano nel capitolo del piano finanziario che riguarda la parte della discarica, perché in un primo momento il Consiglio vecchio aveva istituito un nuovo capitolo, perché nel vecchio piano finanziario non c'era nessuna discarica a carico del Comune, in questo piano la discarica è a carico del Comune. Incassa l'Ecotecnica, la gira al Comune, quindi in un primo momento avevamo previsto 482.000 euro che sono diventati 600.000 a seguito dell'approvazione del piano finanziario. Questo capitolo è già contenuto in quel piano finanziario, non c'è nessuna modifica ulteriore. Quello dei 2.864.000 euro, perché quella è la nostra bibbia, tra virgolette, perché la maggioranza del Consiglio ha approvato quello. La parte, quindi, che riguarda ambiente e sviluppo sta all'interno... Da conferimenti in discarica che comunque stanno in quel piano finanziario che non comprende quella parte in aumento che c'è... la parte seconda, cioè la produzione di CDR che va a finire con progetto Salento e quant'altro.

SEGRETARIO – No, il piano finanziario prevede un importo di 600 e rotti mila euro per l'acquisizione da parte del Comune direttamente perché provveda a pagare le varie ambienti e sviluppo.

CONSIGLIERE DE GAETANI – Ma questa notizia noi non l'avevamo nel maggio 2009, è arrivata oggi, quindi non stiamo approvando il piano finanziario originario, noi stiamo modificando un qualcosa che rincara, aumenta, il costo del piano finanziario stesso.

SEGRETARIO – Il piano finanziario è sempre conferimento del pagamento in discarica.

CONSIGLIERE DE GAETANI – Non sono ancora a consuntivo. Noi siamo nell'ambito dei 600.000 approvati dal piano finanziario. Se ci sono ulteriori…

(Interventi fuori microfono)

CONSIGLIERE DE GAETANI – Presidente, io devo avere le idee chiare. Si parla di CDR che è intervenuto successivamente. Noi non siamo assolutamente d'accordo, devono essere chiare le situazioni. C'è un piano finanziario che è dettagliato, quindi noi a luglio del 2009 non sapevamo di quei costi. Questi sono costi aggiuntivi che noi non possiamo accettare come variazione di bilancio, ma devono andare a consuntivo. Noi, quindi, dovremmo correttamente fare che cosa? Accettare i 600.000 euro, quindi queste 136.000 vanno a coprire il piano finanziario. In più dovremmo prendere atto che ci sono altri 136.000 da parte di Progetto Ambiente provincia di Lecce, perché noi abbiamo approvato un piano finanziario che conteneva solo e esclusivamente i costi di ambiente e sviluppo. Sono stato chiaro? Quindi c'erano già contenuti quei 600.000 euro. Adesso abbiamo un 136.000 euro in più che dobbiamo rendere edotto il Consiglio. Non possiamo dire che sono questi o quelli altri. Ecco perché non siamo d'accordo su questa questione della variazione, dal punto di vista procedurale, al di là se verte o non verte, perché sono aumenti che andranno nelle tasche dei cittadini. Ci asteniamo per la mancata chiarezza rispetto a questo punto.

PRESIDENTE - Passiamo alla votazione. Chi è favorevole?

VOTAZIONE
FAVOREVOLI n. 12
ASTENUTI n. 5 (Felline, Durante Ch., Giausa, Galati, Degaetani)

PRESIDENTE – Per l'immediata esecutività.

VOTAZIONE
FAVOREVOLI n. 12
ASTENUTI n. 5 (Felline, Durante Ch., Giausa, Galati, Degaetani)