



COMUNE DI MELENDUGNO

C.A.P. 73026 - PROVINCIA DI LECCE

Copia di deliberazione del Consiglio comunale

N. 15 del Reg.

Data 23/05/2006

OGGETTO: Piano Quadro in località Torre Specchia. Proposta di sistemazione urbanistica isolato RA in variante.

L'anno Duemilasei, il giorno ventitre del mese di maggio alle ore 18.00, nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Alla prima convocazione in sessione ordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI		Presenti	Assenti	CONSIGLIERI		Presenti	Assenti
1) FELLINE L. Roberto	P			10) TOMMASI Irene	P		
2) GALATI Angelo	P			11) CANDIDO Donato	P		
3) DEGAETANI Luigi	P			12) CISTERNINO Luigi Niceta	P		
4) POTT' Damiano M.	P			13) CORVINO Niceta (n.01/12/1962)	P		
5) SERAFINI Anna Rita	P			14) CORVINO Niceta (n.30/03/1953)	P		
6) MELE Walter A.	P			15) DE RINALDIS Ezio A.	P		
7) BASSI Donato	P			16) SANTORO Antonio	P		
8) STELLA Francesco	P			17) RUSSO Mauro	P		
9) GIAUSA Marino	P						

Assegnati n.

In carica n.

Presenti n. 17

Assenti n. =

Risultano altresì presenti, in qualità di assessori non facenti parte del Consiglio, i sigg. **Ass. Luigi SANTO**
Ass. Massimo DORIA.

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

– Presiede il Signor **Avv. L. Roberto FELLINE** nella sua qualità di **Sindaco**

Partecipa **IL Vice Segretario Dott. Salvatore GABRIELI**

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto, posto al n. dell'ordine del giorno.

Pareri ai sensi dell'art. 49 – D.Lgs. 18/8/2000, n.267

REGOLARITA' TECNICA.

Parere Favorevole

Addi 16/05/2006

Il Responsabile del Servizio:

F.to: Saracino L.

REGOLARITA' CONTABILE:

Addi

Il Responsabile di Ragioneria:

ATTESTAZIONE:

Addi

Il Responsabile di Ragioneria:

La presente proposta di deliberazione è stata predisposta dal V Servizio

Oggetto: Piano Quadro in località Torre Specchia.

Proposta di sistemazione urbanistica isolato RA in variante.

Il Consiglio Comunale

Premesso:

-che l'edificazione della zona di completamento in località Torre Specchia è regolamentata dal Piano Quadro approvato con deliberazione della Giunta Regionale n.4672 del 30.5.1980;

-che nell'ambito del citato Piano Quadro, sono individuati alcuni isolati composti dai singoli lotti nei quali, in funzione della loro dimensione, è stata individuata la relativa tipologia edilizia (tip.A, B,C,D,ecc.);

-che per l'isolato RA situato in una zona centrale della località, composto da n.14 lotti, allo stato, la relativa edificazione risulta di difficile attuazione per l'effettiva situazione di contorno;

-che la prevista viabilità di P.Q. fra l'isolato RA e l'isolato MA, con funzioni di collegamento fra le due strade perpendicolari di testata (via Giunone e via da denominarsi), non è più realizzabile, così come la via ad essa perpendicolare prevista in adiacenza dei lotti 1-8-14 dello stesso isolato RA, per la presenza di diversi edifici nel frattempo realizzati e già oggetto di condono;

-che i proprietari di tali abitazioni non hanno interesse a demolire le stesse e, in base alle previsioni del predetto strumento, conseguentemente consentire la realizzazione della prevista viabilità;

-che attesa la impossibilità di attuare le previsioni viarie del predetto piano quadro è opportuno operare una possibile variante anche per garantire la prevista legittima edificazione dei lotti rimasti ancora liberi del predetto isolato RA, confermata peraltro dal PRG vigente;

Vista la richiesta in data 25.1.2005 –acquisita al n.5479 di prot. del 29.3.05- presentata dal sig.Piconese Emanuele unitamente ai proprietari degli altri lotti che compongono l'isolato RA del P.Q. di Torre Specchia, con la quale, nel proporre una nuova sistemazione urbanistica dell'isolato medesimo in variante a quella prevista dal P.Q. , chiede l'approvazione della stessa per come rappresentata negli elaborati grafici a firma dell'ing.Antonio DE GIORGI e geom.Giuseppe PICONESE allegati all'istanza stessa;

Rilevato che la variante proposta, rispetto alle originarie previsioni del P.Q., lascia immutati tutti i parametri urbanistici fissati per l'isolato di che trattasi e prevede solo una diversa dislocazione delle tipologie indicate dal predetto P.Q. ed una diversa collocazione planimetrica della strada nell'unica posizione possibile per garantire l'accesso ai lotti 14.13.12.11.10 e 9 del predetto isolato RA, senza peraltro incidere sulle altre proprietà all'esterno del comparto;

Considerato che la variante proposta si presenta puramente di “nuova disposizione della strada e di conseguenza delle tipologie edilizie adeguate al nuovo accesso” essendo destinata a non incidere né sul dimensionamento del piano né sugli altri indici e parametri;

Ritenuto dover aderire favorevolmente alla richiesta avanzata, considerate giustificate e valide le ragioni che hanno determinato l'istanza e la proposta di variante;

Considerato che sulla proposta di variante si è espressa favorevolmente la C.C.E. nella seduta del 29.9.2005 e la Commissione Consiliare Urbanistica in data 13.03.2006 con prescrizioni;

Visto il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio Urbanistico in data 20.03.2006;

Visto l'elaborato grafico modificato in base alle prescrizioni della Commissione Consiliare;

Ritenuto dover approvare la variante proposta essendo la stessa compatibile con le vigenti previsioni e disposizioni di legge e con gli stessi strumenti urbanistici generale ed esecutivo a suo tempo approvati;

Visto il T.U.n.267/2000;

DELIBERA

-di ritenere la premessa quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
-di approvare la proposta che prevede la diversa sistemazione urbanistica dell'isolato RA in località Torre Specchia come risulta dagli elaborati grafici a firma dell'ing. Antonio De Giorgi e geom. Giuseppe Piconese come ulteriormente modificati in base alle prescrizioni della commissione consiliare urbanistica;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Introduce l'argomento il ViceSindaco in qualità di Assessore all'Urbanistica.
Si allontana dalla sala il consigliere Russo Mauro. I presenti sono n. 16.
Vista la sopra riportata proposta di deliberazione;
Uditi gli interventi di cui si dà conto nel verbale redatto a cura del servizio di stenotipia;
Dato atto che sulla stessa è stato acquisito il parere ex art.49 del T.U. n.267/2000;
Con voti unanimi espressi per alzata di mano da n. 16 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

Di approvare la proposta così come formulata.